



LIETUVOS RESPUBLIKOS AKADEMINĖS ETIKOS IR PROCEDŪRŲ KONTROLIERIUS

SPRENDIMAS DĖL T. G. 2019 M. KOVO 11 D. SKUNDO

2019 m. gegužės 14 d. Nr. SP-9
Vilnius

Lietuvos Respublikos akademinės etikos ir procedūrų kontrolierius (toliau – kontrolierius), vadovaudamasis Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatymo 17 straipsnio 1 dalimi ir Lietuvos Respublikos akademinės etikos ir procedūrų kontrolieriaus tarnybos nuostatų, patvirtintų Lietuvos Respublikos Seimo 2011 m. rugsėjo 15 d. nutarimu Nr. XI-1583 „Dėl Lietuvos Respublikos akademinės etikos ir procedūrų kontrolieriaus tarnybos įsteigimo ir Lietuvos Respublikos akademinės etikos ir procedūrų kontrolieriaus tarnybos nuostatų patvirtinimo“, 13 punkto 1 papunkčiu ir išnaginėjęs Lietuvos Respublikos akademinės etikos ir procedūrų kontrolieriaus tarnyboje (toliau – Tarnyba) 2019 m. kovo 12 d. gautą pareiškėjo T. G. (toliau – pareiškėjas)¹ skundą dėl laikinai einančio Šiaulių universiteto rektoriaus pareigas D. Š. ir / ar Šiaulių ir Vilniaus universitetų atsakymo ir sprendimo ir Šiaulių universiteto Studijų ir tarptautinių programų tarnybos darbuotojo atsakymo neteikimo (toliau – skundas) pareiškėjui bei pateiktą informaciją,

n u s t a t ė:

Pareiškėjas skunde nurodė, kad 2018 m. sausio 19 d. kreipėsi (prašymas yra 2019-tų metų) į laikinai einantį Šiaulių universiteto rektoriaus pareigas D. Š., prašydamas „tęsti mokslą ir studijuoti Šiaulių Universitete ar bet kokiame ŠU ir VU ateities darinyje nuo 2019 m. pavasario-vasaros, II semestro“, tačiau minėtas asmuo iki šiol atsakymo ir sprendimo pareiškėjui nepateikė. Pareiškėjas skunde nurodė, kad tuo pačiu klausimu negavo atsakymo iš Šiaulių universiteto Studijų ir tarptautinių programų tarnybos darbuotojo į pareiškėjo 2019 m. vasario 9 d. elektroninį laišką (Tarnybai pateiktas vasario 8-tos dienos elektroninis laiškas), kuriame pareiškėjas minėto darbuotojo klausė, kodėl darbuotojas neatsakė anksčiau, kada pirmą kartą susipažino su pareiškėjo motyvuotu prašymu ir prašė nurodyti tikslią datą, nes mano, kad jo kaip studento teisės buvo pažeistos.

¹Kontrolieriaus sprendimo tekste „pareiškėjas“ apibendrintai, nesiejant su pareiškėjo lytimi, vadinamas vyriškosios giminės daiktavardžiu.

2019 m. balandžio 15 d. Tarnyboje buvo gautas pareiškėjo skundas dėl atsakymo į 2019 m. kovo 12 d. siųstą pareiškėjo prašymą, adresuotą Šiaulių universitetui, Vilniaus universitetui, Šiaulių universiteto Bendrojo priėmimo ir priėmimo Studijų skyriui ir Šiaulių rektoriui, negavimo.

2019 m. sausio 19 d. pareiškėjas elektroniniu paštu pateikė prašymą dėl priėmimo į Šiaulių universitetą laikinai einančiam Šiaulių universiteto rektoriaus pareigas D. Š., kuriame prašė pranešti, ar Šiaulių universitetas galėtų sudaryti sąlygas mokytis nuotoliniu būdu užskaitant jau įgytus studijų kreditus, nurodydamas savo studijų programos duomenis, ir „priimti mokytis ir studijuoti į Šiaulių universitetą ar bet koki kitą Vilniaus universiteto ir Šiaulių universiteto darinį, nuo 2019 m. pavasario – vasaros, II semestro.“

Laikusiai einantis Šiaulių universiteto rektoriaus pareigas D. Š. 2019 m. sausio 22 d. elektroniniu laišku informavo pareiškėją, kad „atsakingi asmenys nagrinėja Jūsų prašymą ir su Jums atsakys“.

2019 m. vasario 8 d. elektroniniu laišku, adresuotu pareiškėjui, Šiaulių universiteto Studijų ir tarptautinių programų tarnybos darbuotojas atsakė, kad „Šiaulių universitetas neturi studijų programos susijusios su filosofija ir etika. 2017 m. buvo priimta į šias pedagogines studijas:

- Ikimokyklinio ugdymo pedagogika ir priešmokyklinis ugdymas (metinė studijų kaina 2242 Eur)
- Specialioji pedagogika ir logopedija (metinė studijų kaina 2242 Eur).“

Pareiškėjas, reaguodamas į pastarąjį elektroninį laišką, 2019 m. vasario 8 d. elektroniniame laiške uždavė klausimus Šiaulių universiteto Studijų ir tarptautinių programų tarnybos darbuotojui, kodėl šis neatsakė anksčiau, kada pirmą kartą buvo susipažinęs su pareiškėjo motyvuotu prašymu; manydamas, kad jo, kaip studento, teisės buvo pažeistos, prašė nurodyti tikslią datą.

Tarnyba 2019 m. kovo 19 d. kreipėsi į Šiaulių universiteto Studijų ir tarptautinių programų tarnybos darbuotoją, prašydama nurodyti ir / ar pateikti teisės aktą, kuriuo Šiaulių universiteto administracija vadovaujasi, priimdama ir nagrinėdama asmenų prašymus.

Šiaulių universitetas 2019 m. kovo 26 d. rašte informavo, kad „Šiaulių universiteto administracija priimdama ir nagrinėdama asmenų prašymus vadovaujasi LR Teisės gauti informaciją iš valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų įstatymo Nr. VIII-1524 pakeitimo įstatymu (TAR, 2016-10-17, Nr. 25262).“

2019 m. gegužės 7 d. Tarnybai paprašius Šiaulių universiteto administracijos darbuotojų paaiškinti, kokiais atvejais taikomas Šiaulių universiteto dokumentų valdymo tvarkos aprašas, Šiaulių universiteto administracijos darbuotojai nurodė, kad minėtam ir panašioms atvejams taikomos ir Teisės gauti informaciją iš valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų įstatymo, ir Šiaulių universiteto dokumentų valdymo tvarkos aprašo, patvirtinto Šiaulių universiteto rektoriaus 2014 m. birželio 3 d. įsakymu Nr. V-220, nuostatos.

Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatymo 77 straipsnio 7 dalyje nustatyta, kad „Asmuo, kurio studijas finansuoja valstybė, Vyriausybės nustatytais atvejais ir tvarka turi teisę keisti studijų programą ir studijų formą tos pačios studijų krypties studijų grupėje, neprarasdamas likusios valstybinio studijų finansavimo dalies, ne didesnės negu tos studijų programos norminė studijų kaina.“

Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2017 m. birželio 28 d. nutarimu Nr. 540 patvirtinto Studijų programos ir studijų formos keitimo, išlaikant valstybės finansavimą, atvejų bei tvarkos aprašo (toliau – Aprašas) 4.1 papunktyje nustatyta, kad „Studijų programą ir (ar) studijų formą

keičiantis studentas turi baigti semestrą (rezidentūros ir asmenų, gaunančių studijų stipendijas, atveju – studijų metus) be akademinų skolų ir raštu kreiptis į aukštąją mokyklą, kurioje ketina tęsti studijas, aukštosios mokyklos nustatyta tvarka, bet ne vėliau kaip likus 10 dienų iki naujo studijų semestro (rezidentūros atveju – rezidentūros studijų metų) pradžios. Prašyme pakeisti studijų programą ir (ar) studijų formą turi būti nurodyta studijuojama ir norima studijuoti studijų programa ir (ar) studijų forma.“ Aprašo 4.2 papunktyje nustatyta, kad „Aukštosios mokyklos nustatyta tvarka, bet ne vėliau kaip per 5 darbo dienas nuo prašymo gavimo, priimamas sprendimas dėl asmens studijų programos ir (ar) studijų formos keitimo.“

Šiaulių universiteto Studijų aprašo, patvirtinto 2017 m. sausio 18 d. ŠU senato posėdyje (protokolo Nr. SP-01), 6.8 punkte nustatyta, kad „Studentas, norintis keisti studijų programą, turi baigti semestrą be akademinų skolų ir raštu kreiptis į tos pačios ar kitos aukštosios mokyklos studijas administruojantį padalinį valstybės teisės aktais numatytais terminais ir tvarka.“ To paties Aprašo 6.9 punkte nustatyta: „Studentą priimančios studijuoti aukštosios mokyklos studijas administruojantis padalinys informuoja programą keičiantį studentą apie sutikimą ar nesutikimą jį priimti studentu, įskaitomi studento dalinių studijų rezultatai (įskaityti galima ne daugiau kaip 75 procentus pageidaujamos pirmosios, antrosios pakopų ir vientisųjų studijų programos apimties).“

Šiaulių universiteto dokumentų valdymo tvarkos aprašo, patvirtinto Šiaulių universiteto rektoriaus 2014 m. birželio 3 d. įsakymu Nr. V-220, 27 punkte nustatyta, kad „Universiteto gauta korespondencija priimama ir paskirstoma Rektoriaus nustatyta tvarka (1 priedas – Gautų dokumentų administravimo tvarka).“ To paties Aprašo 31.7 papunktyje nurodyta: „Jeigu užduotyje nenurodytas pavedimo įvykdymo terminas, pavedimas turi būti įvykdytas ne vėliau kaip per dvidešimt darbo dienų nuo gavimo dienos.“ Aprašo 31.9 papunktyje nustatyta: „Laikoma, kad užduotis įvykdyta, jeigu išspręsti visi klausimai arba į juos atsakyta iš esmės – tai kontroliuoja užduotį atliekančio padalinio vadovas.“

Įvertinus anksčiau nurodytas skundo aplinkybes ir teisinį reguliavimą, nustatyta, kad pareiškėjas raštu kreipėsi į laikinai einantį Šiaulių universiteto rektoriaus pareigas D. Š., pateikdamas prašymą pranešti, ar Šiaulių universitetas galėtų sudaryti sąlygas mokytis nuotoliniu būdu užskaitant jau įgytus studijų kreditus, ir „priimti mokytis ir studijuoti į Šiaulių universitetą ar bet kokį kitą Vilniaus universiteto ir Šiaulių universiteto darinį, nuo 2019 m. pavasario – vasaros, II semestro.“ Atkreiptinas dėmesys į tai, kad pareiškėjas pateikė prašymą, kuriame nurodė ketinimą tęsti studijas Šiaulių universitete nuotoliniu būdu, užskaitant įgytus studijų kreditus, ir prašė informuoti apie tokių sąlygų galimybę.

Pažymėtina, kad pareiškėjas, teikdamas prašymą laikinai einančiam Šiaulių universiteto rektoriaus pareigas D. Š., nesivadovavo Aprašo 4.1 papunkčiu, kuriame reikalaujama, kad prašyme pakeisti studijų programą ir (ar) studijų formą būtų nurodyta studijuojama ir norima studijuoti studijų programa ir (ar) studijų forma, ir minėtame prašyme nenurodė ketinimo keisti studijų programą ir / ar studijų formą, todėl tiek laikinai einantis Šiaulių universiteto rektoriaus pareigas D. Š., tiek Šiaulių universiteto Studijų ir tarptautinių programų tarnybos darbuotojas pagrįstai vadovavosi Šiaulių universiteto dokumentų valdymo tvarkos aprašo nuostatomis ir tinkamai užtikrino prašomos informacijos pareiškėjui suteikimą.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, darytina išvada, kad Šiaulių universitetas atsakymą į pareiškėjo prašymą dėl priėmimo į Šiaulių universitetą organizavo ir vykdė vadovaudamasis Šiaulių

universiteto dokumentų valdymo tvarkos aprašo 27 punkte, 31.7 ir 31.9 papunkčiuose nustatyta tvarka.

Kontrolierius, išanalizavęs ir įvertinęs pateiktą informaciją ir ją patvirtinančius dokumentus bei teisinį reglamentavimą, ir vadovaudamasis Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatymo 17 straipsnio 11 dalies 10 punktu,

n u s p r e n d ė:

pripažinti skundą nepagrįstu.

Kontrolieriaus sprendimas gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka Vilniaus apygardos administraciniam teismui (Žygimantų g. 2, 01102, Vilnius) per vieną mėnesį nuo šio sprendimo įteikimo datos.

Akademinės etikos ir procedūrų kontrolierė

Loreta Tauginienė