



**LIETUVOS RESPUBLIKOS
AKADEMINĖS ETIKOS IR PROCEDŪRŲ KONTROLIERIUS**

**SPRENDIMAS
DĖL REKOMENDACIJŲ ALYTAUS KOLEGIJAI**

2019 m. balandžio 30 d. Nr. SP-4

Vilnius

Lietuvos Respublikos akademinės etikos ir procedūrų kontrolierius (toliau – kontrolierius), vadovaudamasis Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatymo (toliau – MSI) 17 straipsnio 1 dalimi ir Lietuvos Respublikos akademinės etikos ir procedūrų kontrolieriaus tarnybos nuostatų, patvirtintų Lietuvos Respublikos Seimo 2011 m. rugsėjo 15 d. nutarimu Nr. XI-1583 „Dėl Lietuvos Respublikos akademinės etikos ir procedūrų kontrolieriaus tarnybos įsteigimo ir Lietuvos Respublikos akademinės etikos ir procedūrų kontrolieriaus tarnybos nuostatų patvirtinimo“ (toliau – Tarnybos nuostatai), 13 punkto 1 papunkčiu ir atlikęs kontrolieriaus iniciatyva 2018 m. liepos 17 d. pradėtą tyrimą dėl galimų akademinės etikos ir procedūrų pažeidimų Alytaus kolegijoje (toliau – tyrimas),

n u s t a t ė:

Iš Alytaus kolegijos (toliau – AK) interneto svetainėje skelbiamų duomenų buvo nustatyta, kad AK galimai veiklos nevykdo Ginčų komisija, AK Akademinės etikos komisijos (toliau – Etikos komisija) sudėtyje nėra studentų atstovų, AK direktorė išrinkta trečiai kadencijai, pažeidžiant MSI reglamentuojamas procedūras, ir AK Akademinės tarybos nariai neatitinka MSI nustatytų kriterijų.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, kontrolierius pradėjo tyrimą savo iniciatyva dėl galimų akademinės etikos ir procedūrų pažeidimų AK.

Kontrolierius kreipėsi į AK, informuodamas apie pradėtą tyrimą ir prašydamas pateikti informaciją apie AK veiklą vykdančias Ginčų ir Etikos komisijas, AK statuto 2000 m., 2007 m., 2011 m. ir 2012 m. redakcijas, informaciją apie AK Tarybos (toliau – Taryba) sudėtį, taip pat dokumentus, reglamentuojančius Tarybos narių skyrimo tvarką ir visą informaciją, susijusią su

paskutiniu vykusiu viešuoju konkursu AK direktoriaus pareigoms eiti. AK pateikė visą prašomą informaciją ir dokumentus.

Kontrolierius kreipėsi į AK Akademinę tarybą (toliau – Akademinė taryba), informuodamas apie pradėtą tyrimą ir prašydamas pateikti informaciją apie Akademinės tarybos sudėtį, taip pat dokumentus, reglamentuojančius Akademinės tarybos narių skyrimo tvarką. Akademinė taryba pateikė visą prašomą informaciją ir dokumentus.

Taip pat kontrolierius kreipėsi į AK Studentų atstovybę (toliau – AK SA), informuodamas apie pradėtą tyrimą ir prašydamas pateikti dokumentus, kurie reglamentuoja tvarkas, pagal kurias AK SA skiria ir / ar siūlo narius į AK Tarybą ir Akademinę Tarybą, taip pat į Etikos ir Ginčų komisijas, ir dokumentus, kuriuos nuo 2016 m. AK SA teikė AK atitinkamiems valdymo organams dėl AK SA skirtų ar siūlomų skirti asmenų į anksčiau minėtas tarybas ir komisijas. AK SA pateikė kontrolieriaus prašomus dokumentus ir paaiškinimus.

Kontrolierius, įvertinęs AK, Akademinės tarybos ir AK SA pateiktą informaciją, MSĮ ir kitų AK teisės aktų nuostatas, kreipėsi į AK, prašydamas pateikti papildomą informaciją, paaiškinimus ir dokumentus dėl Akademinės tarybos narių atitikimo MSĮ (2017-01-01–2017-06-19 galiojusi redakcija) 28 straipsnio 5 dalyje nustatytiems kriterijams, AK valdymo struktūroje nenurodytų fakultetų, AK Etikos komisijos sudarymo ir AK direktoriaus išrinkimo eiti pareigas trečią kadenciją iš eilės. AK pateikė paaiškinimus, informaciją ir dokumentus.

Išanalizavęs ir įvertinęs AK, Akademinės tarybos ir AK SA pateiktą informaciją ir paaiškinimus, teisinį reglamentavimą ir vadovaudamasis MSĮ 17 straipsnio 1 dalimi, kontrolierius nustatė:

Dėl AK Ginčų komisijos ir Etikos komisijos

Iš AK interneto svetainėje skelbiamos informacijos pastebėta, kad AK veiklos nevykdo Ginčų komisija. Taip pat pastebėta, kad Etikos komisijos sudėtyje nėra studentų atstovo.

Iš AK pateiktų dokumentų ir informacijos matyti, kad AK Ginčų komisija yra sudaryta 2016 m. sausio 28 d. ir veiklą vykdo vadovaudamasi Ginčų komisijos darbo reglamentu, patvirtintu Akademinės tarybos 2015 m. gruodžio 1 d. posėdžio protokolu Nr. V3-42. AK paskelbė informaciją apie Ginčų komisiją (narių sąrašą, veiklos dokumentus ir kontaktus) interneto svetainėje tyrimo atlikimo metu.

AK Etikos komisijos veiklos nuostatų, patvirtintų 2016 m. kovo 10 d. Akademinės tarybos protokolu Nr. V3-22, 3 punkte nustatyta, kad Etikos komisiją sudaro 7 nariai, vieną iš jų deleguoja AK SA, o 4 punkte nustatyta, kad Etikos komisijos narius Akademinė taryba tvirtina trejiems metams.

Atkreiptinas dėmesys, kad iki 2018 m. spalio 18 d. AK interneto svetainėje buvo skelbiami 2015 m. kovo 17 d. paskirti 6 Etikos komisijos nariai, iš kurių vienas – studentas. Pažymėtina, kad Etikos komisijos sudėtis turi būti keičiama kas trejus metus, šiuo atveju – 2018 m. kovo mėnesį.

AK paaiškinimuose nurodė, kad vadovaujantis tuo metu galiojusiu Akademinės etikos kodeksu, patvirtintu Akademinės tarybos 2012 m. birželio 11 d. protokolu Nr. V3-51, Akademinė taryba 2015 m. kovo 17 d. posėdyje patvirtino Etikos komisijos sudėtį, kuri AK direktoriaus 2015 m. kovo 20 d. įsakymu buvo skirta 5 metams, todėl vadovaujantis teisėtų lūkesčių principu nauji Etikos komisijos nariai bus skiriami 2020 m. AK taip pat pateikė dokumentus, kurie patvirtino Etikos komisijos narių, kurių įgaliojimai nutrūko dėl darbo santykių su AK nutraukimo ir dėl studijų AK baigimo, pakeitimus naujais. Tyrimo metu AK taip pat atnaujino savo interneto svetainėje skelbiamą Etikos komisijos narių sąrašą.

Atsižvelgiant į tai, kad AK pateikė dokumentus, kurie patvirtino, kad AK yra sudaryta Ginčų komisija, ir susijusi informacija paskelbta AK interneto svetainėje, o Etikos komisijos nariai buvo išrinkti vadovaujantis tuo metu galiojusiu reglamentavimu ir Etikos komisijos sudėtis yra atnaujinama pagal poreikį, kai nutrūksta vieno iš narių įgaliojimai, nustatyta, kad Ginčų ir Etikos komisijos sudarytos pagal AK vidaus teisės aktų nuostatas.

Dėl AK direktoriaus rinkimų teisėtumo

MSĮ (2018-02-01–2018-04-14 redakcija) 29 straipsnio 7 dalyje nustatyta, kad „tas pats asmuo tos pačios aukštosios mokyklos <...> direktoriumi gali būti renkamas ne daugiau kaip dviem kadencijoms iš eilės ir ne anksčiau kaip po 5 metų nuo paskutinės kadencijos pabaigos, jeigu paskutinė kadencija buvo iš eilės antra.“

2018 m. kovo 2 d. Akademinė taryba, vadovaudamasi Viešojo konkurso VŠĮ Alytaus kolegijos direktoriaus pareigoms eiti organizavimo, direktoriaus rinkimų ir skyrimų tvarkos aprašu, patvirtintu Tarybos 2018 m. vasario 13 d. protokolu Nr. V3-16, ir atsižvelgdama į tai, kad AK direktorė pateikė visus minėtame apraše nurodytus dokumentus, nutarė siūlyti Tarybai kandidatą direktoriaus pareigoms eiti laikyti tinkamu. Taryba 2018 m. kovo 15 d. išrinko AK direktorių 5 metų kadencijai, kuri, remiantis AK pateiktu AK direktoriaus gyvenimo aprašymu, kuriuo AK direktoriaus rinkimų metu rėmėsi Akademinė taryba ir Taryba, yra trečia iš eilės.

Vėliau pateiktuose paaiškinimuose AK nurodė, kad „šiuo metu vyksta ginčas civilinėje byloje dėl AK direktoriaus rinkimų teisėtumo“. ***Atsižvelgdamas į tai ir vadovaudamasis Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 3 straipsnio 6 dalyje įtvirtintu efektyvumo principu, kuris reiškia, kad „viešojo administravimo subjektas, priimdamas ir įgyvendindamas sprendimus,***

jam skirtus išteklius naudoja ekonomiškai, rezultatų siekia kuo mažesnėmis sąnaudomis“, AK direktoriaus rinkimų teisėtumo kontrolierius nevertino ir nenagrinėjo.

Dėl Akademinės tarybos narių

AK Akademinės etikos kodekso, patvirtinto Akademinės tarybos 2015 m. rugpjūčio 28 d. protokolu Nr. V3-34 (toliau – Kodeksas), 3.1 papunktyje nustatyta, kad „akademinė bendruomenė – [AK]¹ studentai, dėstytojai, mokslo darbuotojai, kiti tyrėjai“. MSĮ 60 straipsnio 1 dalyje (2017-01-01–2017-06-19 redakcija) nustatyta, kad „akademinę bendruomenę sudaro mokslo ir studijų institucijų studentai, dėstytojai, mokslo darbuotojai, kiti tyrėjai ir profesoriai emeritai, mokslininkai emeritai, kiti darbuotojai, tiesiogiai dalyvaujantys mokslo ir (ar) studijų veikloje“.

MSĮ (2017-01-01–2017-06-19 galiojusi redakcija) 28 straipsnio 5 dalyje nustatyta, kad akademinės tarybos nariais gali būti „universiteto (kolegijos) **akademinės bendruomenės nariai**, universiteto **administracijos nariai, patenkantys į senatą (akademinę tarybą) pagal pareigas**, taip pat **kitų mokslo ir studijų institucijų mokslininkai, dėstytojai ir pripažinti menininkai**. Studentų skiriami atstovai turi sudaryti ne mažiau kaip 20 procentų senato (akademinės tarybos) narių. Studentų atstovus į senatą (akademinę tarybą) skiria studentų atstovybė, o jeigu jos nėra, – visuotinis studentų susirinkimas (konferencija). <...> Docento ir vyresniojo mokslo darbuotojo pareigas einantys asmenys turi sudaryti ne mažiau kaip 20 procentų senato (akademinės tarybos) narių. Senato (akademinės tarybos) nariai pagal pareigas turi sudaryti ne daugiau kaip 10 procentų senato (akademinės tarybos) narių. Senato (akademinės tarybos) nariai pagal pareigas gali būti ir kitų mokslo ir studijų institucijų darbuotojai. Aukštosios mokyklos rektorius (**direktorius**) yra senato (**akademinės tarybos**) narys pagal pareigas.“

Iš AK, AK SA ir Akademinės tarybos pateiktų AK direktoriaus įsakymų dėl Akademinės tarybos sudarymo, AK SA Tarybos protokolo, AK Vadybos ir finansų katedros (toliau – VFK) dėstytojų susirinkimo protokolo ir Akademinės tarybos narių gyvenimo aprašymų matyti, kad: 1) Akademinė taryba sudaryta 2017 m. kovo 16 d., vienas iš AK SA deleguotų Akademinės tarybos narių (toliau – AK SA deleguotas narys) neatitinka MSĮ nustatytų kriterijų; 2) AK direktorė, kuri yra Akademinės tarybos narė pagal pareigas, VFK dėstytojų susirinkime vis tiek buvo renkama ir išrinkta į Akademinę tarybą.

1) AK paaiškinimuose dėl AK SA deleguoto nario Akademinės tarybos sudėtyje nurodė, kad „narių delegavimas yra AK SA kompetencija, AK neturi galimybės daryti įtakos šių narių skyrimo

¹ Čia ir toliau laužtiniuose skliaustuose – patikslinta Tarybos.

procedūroms. Nuo [2018 m. liepos AK SA deleguotas narys] vėl dirba AK ir yra akademinės bendruomenės [narys], todėl neturime pagrindo abejoti AK SA sprendimu [dėl AK SA deleguoto nario į Akademinę tarybą].“

Vadovaujantis Kodekso 3.1 papunkčiu akademinės bendruomenės nariai yra išimtinai studentai, dėstytojai, mokslo darbuotojai, kiti tyrėjai. Pažymėtina, kad sąrašas baigtinis, o AK alumnai, administracijos ar kiti AK darbuotojai į jį neįtraukti. Iš Akademinės tarybos pateikto AK SA deleguoto nario gyvenimo aprašymo matyti, kad nors sudarant Akademinę tarybą jis dirbo AK, tačiau ėjo tokias administracines pareigas, pagal kurias jis sudarant Akademinę tarybą ir deleguojant į ją, taip pat atliekant tyrimą ir priimant sprendimą, nebuvo AK administracijos narys, patenkantis į Akademinę tarybą pagal pareigas ir / ar priskirtinas AK akademinėi bendruomenei. Pagal Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerijos valdomo Pedagogų registro duomenis, taip pat nebuvo ir nėra kitų mokslo ir studijų institucijų mokslininkas, dėstytojas ar pripažintas menininkas.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, nustatyta, kad AK SA deleguotas narys, sudarant Akademinę tarybą, deleguojant į ją ir kontrolieriui atliekant tyrimą ir priimant sprendimą, neatitiko ir šiuo metu neatitinka MSĮ kriterijų, nustatytų akademinės tarybos nariui.

Remiantis AK paaiškinimais, kad AK neturi galimybės daryti įtakos AK SA narių į Akademinę tarybą skyrimo procedūroms, kontrolierius kreipėsi į AK SA prašydamas paaiškinti, kodėl į Akademinę tarybą išrinktas AK SA deleguotas narys, kuris neatitinka MSĮ nustatytų kriterijų.

AK SA paaiškino, kad minėtą narį į Akademinę tarybą skyrė vadovaudamasi „AK SA nuostatų nustatyta tvarka“, ir pateikė AK SA nuostatus, patvirtintus Alytaus kolegijos Visuotinio studentų susirinkimo 2011 m. spalio 24 d. protokolu Nr. 28-1 (toliau – AK SA nuostatai).

AK SA nuostatų 3 punkte nustatyta, kad „AKSA savo veikloje vadovaujasi <...> Lietuvos Respublikos asociacijų įstatymais bei kitais įstatymais <...>.“; 69 punkte nustatyta, kad „[MSĮ] nustatyta tvarka [AK] valdymo organuose gali atstovauti AKSA nariai, jų įgalioti ir deleguojami [AK] ALUMNI klubo nariai, verslo įmonių atstovai ir kiti socialiniai partneriai.“; 71 punkte nustatyta, kad „studentus Akademinėje taryboje atstovauja 3 deleguoti atstovai: vienas jų AKSA prezidentas, kiti 2 atstovai gali būti deleguojami iš [AK], verslo, [AK] ALUMNI klubo narių ir kitų socialinių partnerių.“

Atsižvelgiant į tai, kad MSĮ (2009-04-30–2012-01-28 galiojusi redakcija), galiojusio AK SA nuostatų tvirtinimo metu, 21 straipsnio 5 dalyje ir MSĮ (2017-01-01–2017-06-19 galiojusi redakcija), galiojusio AK SA Tarybos 2017 m. sausio 16 d. posėdžio metu, 28 straipsnio 5 dalyje nustatyta, kad akademinės tarybos nariais gali būti „universiteto (kolegijos) akademinės bendruomenės nariai, universiteto administracijos nariai, patenkantys į senatą (akademinę tarybą) pagal pareigas, taip pat kitų mokslo ir studijų institucijų mokslininkai, dėstytojai ir pripažinti

menininkai. <...> Senato (akademinės tarybos) nariai pagal pareigas gali būti ir kitų mokslo ir studijų institucijų darbuotojai. Aukštosios mokyklos rektorius (direktorius) yra senato (akademinės tarybos) narys pagal pareigas“, MSĮ 53 straipsnio 1 dalyje ir atitinkamai 60 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad „Akademinę bendruomenę sudaro mokslo ir studijų institucijų studentai, dėstytojai, mokslo darbuotojai, kiti tyrėjai ir profesorai emeritai“, konstatuotina, kad AK SA nuostatų 71 punkte numatyta galimybė į Akademinę tarybą deleguoti verslo atstovus, AK ALUMNI klubo narius ir kitų socialinių partnerių atstovus neatitiko ir šiuo metu neatitinka MSĮ kriterijų, nustatytų akademinų tarybų nariams.

Vadovaujantis AK SA paaiškinimais ir tuo, kad AK SA nuostatų 71 punkte numatyta galimybė į Akademinę tarybą deleguoti verslo atstovus, AK ALUMNI klubo narius ir kitų socialinių partnerių atstovus, taip pat tuo, kad MSĮ (2017-01-01–2017-06-19 galiojusi redakcija) 21 straipsnio 5 dalyje nustatyta, kad akademinės tarybos nariais gali būti „universiteto (kolegijos) akademinės bendruomenės nariai, universiteto administracijos nariai, patenkantys į senatą (akademinę tarybą) pagal pareigas, taip pat kitų mokslo ir studijų institucijų mokslininkai, dėstytojai ir pripažinti menininkai“, nustatyta, kad AK SA deleguotas narys į Akademinę tarybą AK SA Tarybos 2017 m. sausio 26 d. protokolu Nr. 12 buvo deleguotas vadovaujantis AK SA nuostatų 71 punktu, neatitinkančiu MSĮ kriterijų, nustatytų akademinės tarybos nariams. Remiantis tuo, kad pagal MSĮ Akademinės tarybos nariais gali būti akademinės bendruomenės nariai, universiteto administracijos nariai, patenkantys į akademinę tarybą pagal pareigas, taip pat kitų mokslo ir studijų institucijų mokslininkai, dėstytojai ar pripažinti menininkai, AK SA į Akademinę tarybą deleguodama asmenis, neatitinkančius šių kriterijų, užkerta kelią kriterijus atitinkantiems asmenims tapti Akademinės tarybos nariais taip suvaržydama jų teises.

Atsižvelgiant į tai, kad MSĮ 28 straipsnio 5 dalyje nustatyta, kad akademinės tarybos nariais gali būti „universiteto (kolegijos) akademinės bendruomenės nariai, universiteto administracijos nariai, patenkantys į senatą (akademinę tarybą) pagal pareigas, taip pat kitų mokslo ir studijų institucijų mokslininkai, dėstytojai ir pripažinti menininkai. <...> Senato (akademinės tarybos) nariai pagal pareigas gali būti ir kitų mokslo ir studijų institucijų darbuotojai. Aukštosios mokyklos rektorius (direktorius) yra senato (akademinės tarybos) narys pagal pareigas“, atkreiptinas dėmesys į tai, kad AK SA Taryba 2017 m. sausio 26 d. posėdyje į Akademinę tarybą delegavo asmenį, neatitinkantį aukščiau išvardytų MSĮ nustatytų kriterijų.

2) MSĮ (2017-01-01–2017-06-19 galiojusi redakcija) 28 straipsnio 5 dalyje nustatyta tvarka AK direktorė į akademinę tarybą patenka pagal pareigas, o ne rinkimų būdu, tačiau AK VFK dėstytojų susirinkime buvo išrinkta į Akademinę tarybą ir kaip AK VFK atstovė. AK paaiškinimuose

dėl minėtų aplinkybių nurodė, kad AK direktorės kaip VFK docentės kandidatūra į Akademine tarybą buvo pasiūlyta VFK dėstytojų susirinkime, kurio dalyviai buvo informuoti, kad AK direktorė patenka į Akademine tarybą pagal pareigas. AK taip pat nurodė, kad, neatsižvelgiant į VFK dėstytojų susirinkimo dalyvių valią, direktoriaus įsakymu, kuriuo patvirtinta Akademines tarybos sudėtis, AK direktorė į Akademine tarybą paskirta pagal pareigas, ir VFK dėstytojų išrinktas atstovas nebuvo įrašytas Akademines tarybos narių sąrašė kaip jų atstovas.

AK Statuto, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. liepos 18 d. nutarimu Nr. 945 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2011 m. lapkričio 2 d. nutarimo Nr. 1298 „Dėl Alytaus kolegijos pertvarkymo ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2007 m. gegužės 16 d. nutarimo Nr. 511 „Dėl Alytaus ir Utenos kolegijų statutų patvirtinimo“ pripažinimo netekusiu galios“ pakeitimo“ (toliau – Statutas), 41 punkte nustatyta, kad „Akademine tarybą sudaro 11 narių“, 42 punkte nustatyta, kad „Akademines tarybos nariais, skirtais mokslo ir studijų padalinių, gali būti Kolegijos akademines bendruomenės nariai, Kolegijos administracijos nariai, patenkantys į Akademine tarybą pagal pareigas nariai, taip pat kitų mokslo ir studijų institucijų mokslininkai ir dėstytojai. Studentų skiriami atstovai turi sudaryti ne mažiau kaip 20 procentų Akademines tarybos narių. Studentų atstovus į Akademine tarybą skiria Studentų atstovybė, o jeigu jos nėra, – visuotinis studentų susirinkimas (konferencija). **Mokslo ir studijų padaliniai į Akademine tarybą skiria iš kiekvienos katedros visų katedros akademinio personalo balsų dauguma išrinktus ir fakultetų tarybų patvirtintus atstovus.** <...> Akademines tarybos nariai pagal pareigas turi sudaryti ne daugiau kaip 10 procentų Akademines tarybos narių. **Direktorius yra Akademines tarybos narys pagal pareigas**“, t. y. katedrų skirti nariai turi sudaryti ne daugiau kaip 70 procentų Akademines tarybos narių. Taip pat Statuto 42 punkte aiškiai išskirti 3 akademines tarybos narystės būdai: 1) būti išrinktam katedros dėstytojų susirinkime, 2) būti paskirtam AK SA ir 3) būti nariu pagal pareigas. Atkreiptinas dėmesys, kad Statute nėra numatyta galimybė tam pačiam asmeniui būti Akademines tarybos nariu ir pagal pareigas, ir būti išrinktu katedros dėstytojų susirinkime. VFK, kaip ir kitos AK katedros, pagal šią Statuto nuostatą katedros dėstytojų susirinkime turi teisę rinkti tuos narius į Akademine tarybą, kurie atitinka Statuto 42 punkte nustatytus kriterijus. Pažymėtina, kad katedros dėstytojų susirinkime į Akademine tarybą renkant direktorių, pažeidžiama Statuto 42 punkte nustatyta Akademines tarybos sudarymo tvarka, kadangi direktorius nėra renkamas į Akademine tarybą, o yra Akademines tarybos narys pagal pareigas.

2017 m. kovo 16 d. sudarant Akademine tarybą, AK valdymo struktūroje, patvirtintoje AK Tarybos 2016 m. rugsėjo 21 d. protokolu Nr. V3-74, buvo 5 katedros, iš kurių trys skyrė po vieną narį, o dvi skyrė po du narius į Akademine tarybą, tarp kurių VFK, skyrusi AK direktorę ir kitą AK akademines bendruomenės narį.

2017 m. vasario 1 d. VFK dėstytojų susirinkimo, kuriame AK direktorė ir kitas AK akademinės bendruomenės narys buvo išrinkti į Akademinę tarybą, protokole užfiksuota, kad į Akademinės tarybos narius šioje katedroje buvo iškeltos 3 asmenų kandidatūros – AK direktorės ir 2 AK akademinės bendruomenės narių. AK pateiktuose paaiškinimuose nurodyta, kad minėtame VFK dėstytojų susirinkime jo dalyviai išreiškė nuomonę, kad AK direktorė, net ir patekdama pagal pareigas, turėtų atstovauti ir VFK be balso teisės. Tokia situacija, kai AK direktoriaus pareigas einantis asmuo, kuris pagal AK Statuto 50 punktą turi veikti AK vardu ir jai atstovauti, kartu yra išrinktas atstovauti ir vieną iš AK katedrų, šiuo atveju VFK, sudaro prielaidas interesų konfliktui. *Pažymėtina, kad atstovavimas be balso teisės gali būti įgyvendinamas tik pasyviuoju būdu, t. y. toks atstovas neturi teisės dalyvauti sprendimų dėl atstovaujamos katedros interesų priėmimo procese. Atsižvelgiant į tai, rekomenduotina katedrų dėstytojų susirinkimuose Akademinės tarybos narius rinkti atsakingai, vengiant galimo interesų konflikto, vadovaujantis galiojančiais teisės aktais ir atsižvelgiant į visos akademinės bendruomenės interesus ir AK Statute numatytus tikslus.*

Atkreiptinas dėmesys į tai, kad AK Statutas nereglamentuoja, kurios AK katedros gali skirti po vieną, o kurios daugiau narių į Akademinę tarybą. Nėra reglamentuota katedrų atstovų skaičiaus Akademinėje taryboje užtikrinimo tvarka, kuri garantuotų, kad AK katedrų išrinktų Akademinės tarybos narių skaičius neviršytų 70 procentų visos Akademinės tarybos narių skaičiaus, kaip nustatyta Statuto 42 punkte. Šios aplinkybės sudaro prielaidą katedrų dėstytojų piktnaudžiavimui renkant Akademinės tarybos narius: daugiau atstovų turinti katedra turėtų pranašumą Akademinės tarybos sprendimų priėmimo procese.

Atsižvelgiant į tai, kad Statuto 42 punkte nustatyti trys būdai tapti Akademinės tarybos nariu ir direktoriaus rinkimas akademinės tarybos nariu pagal pareigas ir į tai, kad VFK dėstytojai 2017 m. vasario 1 d. susirinkime į Akademinę tarybą išrinko AK direktorių, žinodami, kad jis į Akademinę tarybą patenka pagal pareigas, nustatyta, kad VFK dėstytojai, dalyvavę 2017 m. vasario 1 d. susirinkime, pažeidė Statuto 42 punkte nustatytą Akademinės tarybos sudarymo tvarką.

Siekdamas įgyvendinti Tarybos nuostatų 12 punkto 1 papunktyje nustatytą uždavinį „skatinti mokslo ir studijų institucijas laikytis akademinės etikos ir procedūrų“, kontrolierius skatina:

1) Alytaus kolegijos Studentų atstovybę atnaujinti AK SA nuostatus, vadovaujantis šiuo metu galiojančiais teisės aktais, ir atsakingai deleguoti atstovus, atitinkančius MSĮ nustatytus kriterijus, į Akademinę tarybą;

2) Alytaus kolegiją aiškiau reglamentuoti procedūras, susijusias su Akademinės tarybos narių rinkimais katedrų dėstytojų susirinkimuose, ir sudaryti MSI nustatytus reikalavimus atitinkančią Akademinę tarybą.

Kontrolierius, išanalizavęs ir įvertinęs pateiktą informaciją ir ją patvirtinančius dokumentus bei teisinį reglamentavimą, ir vadovaudamasis Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatymo 17 straipsnio 11 dalies 6 punktu,

n u s p r e n d ė:

rekomenduoti Alytaus kolegijai imtis priemonių, kad būtų pašalinti akademinės etikos ir procedūrų pažeidimai ir jų priežastys.

Kontrolieriaus sprendimas gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka Vilniaus apygardos administraciniam teismui (Žygimantų g. 2, 01102, Vilnius) per vieną mėnesį nuo šio sprendimo įteikimo datos.

Akademinės etikos ir procedūrų kontrolierė

Loreta Tauginienė