



**LIETUVOS RESPUBLIKOS
AKADEMINĖS ETIKOS IR PROCEDŪRŲ KONTROLIERIUS**

**SPRENDIMAS
DĖL R. K. 2018 M. GRUODŽIO 19 D. PRANEŠIMO**

2019 m. vasario 19 d. Nr. SP-1
Vilnius

Lietuvos Respublikos akademinės etikos ir procedūrų kontrolierius (toliau – kontrolierius), vadovaudamasis Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatymo 17 straipsnio 1 dalimi ir Lietuvos Respublikos akademinės etikos ir procedūrų kontrolieriaus tarnybos nuostatų, patvirtintų Lietuvos Respublikos Seimo 2011 m. rugsėjo 15 d. nutarimu Nr. XI-1583 „Dėl Lietuvos Respublikos akademinės etikos ir procedūrų kontrolieriaus tarnybos įsteigimo ir Lietuvos Respublikos akademinės etikos ir procedūrų kontrolieriaus tarnybos nuostatų patvirtinimo“, 13 punkto 1 papunkčiu ir pradėjęs tyrimą pagal Lietuvos sveikatos mokslų universiteto (toliau – LSMU) dėstytojo R. K. (toliau – Pareiškėjas¹) 2018 m. gruodžio 19 d. pranešimą (toliau – pranešimas) dėl galimų akademinės etikos pažeidimų LSMU,

n u s t a t ė:

Pareiškėjas kreipėsi į kontrolierių nurodydamas, kad gavo iš LSMU raštą, kuriame jam LSMU pateikė nuorodą į neegzistuojantį dokumentą. Pareiškėjo teigimu, „2017 m. vasario 23 d. LSMU rašte Nr. DVT2-312 „Dėl pareiškimo atleidimui nuo pedagoginio darbo“] pateikta nuoroda neegzistuoja ir yra klaidinanti iš esmės“. Su pranešimu pateiktame minėtame LSMU rašte matyti, kad LSMU pateikė nuorodą į: „[LSMU] tarybos 2014 m. birželio 20 d. sprendimu Nr. 5-7 patvirtintų Lietuvos sveikatos mokslų universiteto darbo tvarkos taisyklių <...> 142 [punktą, kuris] nustato tvarką dėl atleidimo nuo pedagoginio darbo.“

Kontrolierius kreipėsi į LSMU prašydamas pateikti LSMU Darbo tvarkos taisykles. LSMU pateikė LSMU tarybos 2014 m. birželio 20 d. sprendimą Nr. 5-7 „Dėl [LSMU] vidaus tvarkos taisyklių patvirtinimo“, kurio 2 punktu patvirtintas [LSMU] Vidaus tvarkos taisyklių priedas – Darbo tvarkos taisyklės. Darbo tvarkos taisyklių 142 punktą nustato dėstytojų atleidimo nuo pedagoginio darbo tvarką.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, pagrindas teigti, kad nuoroda neegzistuojanti ir klaidinanti, nenustatytas, todėl kontrolierius, išanalizavęs ir įvertinęs pateiktą informaciją ir ją patvirtinančius dokumentus, vadovaudamasis Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatymo 17 straipsnio 11 dalies 10 punktu,

n u s p r e n d ė:

¹ Kontrolieriaus sprendimo tekste „Pareiškėjas“ apibendrintai, nesiejant su pareiškėjo lytimi, vadinamas vyriškosios giminės daiktavardžiu.

pripažinti pranešimą nepagrįstu.

Kontrolieriaus sprendimas gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka Vilniaus apygardos administraciniam teismui (Žygimantų g. 2, 01102, Vilnius) per vieną mėnesį nuo šio sprendimo įteikimo datos.

Akademinės etikos ir procedūrų kontrolierė

Loreta Tauginiene