



**LIETUVOS RESPUBLIKOS  
AKADEMINĖS ETIKOS IR PROCEDŪRŲ KONTROLIERIUS  
SPRENDIMAS**

**DĖL PANEVĖŽIO KOLEGIJOS DARBUOTOJŲ PROFESINĖS SAJUNGOS**

**2014 M. BIRŽELIO 1 D. SKUNDO**

2014 m. rugpjūčio 29 d. Nr. SP-9

Vilnius

Lietuvos Respublikos akademinės etikos ir procedūrų kontrolierius (toliau – kontrolierius), vadovaudamasis Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatymo 18 straipsnio 1 dalimi ir Lietuvos Respublikos Seimo 2011 m. rugsėjo 15 d. nutarimu Nr. XI-1583 „Dėl Lietuvos Respublikos akademinės etikos ir procedūrų kontrolieriaus tarnybos įsteigimo ir Lietuvos Respublikos akademinės etikos ir procedūrų kontrolieriaus tarnybos nuostatų patvirtinimo“ patvirtintų Lietuvos Respublikos akademinės etikos ir procedūrų kontrolieriaus tarnybos nuostatų 13.1 papunkčiu ir išnagrinėjęs Lietuvos Respublikos akademinės etikos ir procedūrų kontrolieriaus tarnyboje 2014 m. birželio 3 d. gautą Panevėžio kolegijos darbuotojų profesinės sąjungos (toliau – pareiškėjas) skundą dėl Panevėžio kolegijos direktoriaus galimų etikos ir procedūrų pažeidimų dr. Rasos Glinskienės atžvilgiu ir Panevėžio kolegijos darbuotojų profesinės sąjungos bei Panevėžio kolegijos pateiktą medžiagą,

**n u s t a t ė:**

Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2010 m. spalio 6 d. nutarimu Nr. 1429 (Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. liepos 11 d. nutarimo Nr. 857 redakcija) patvirtintame Panevėžio kolegijos statuto (toliau – Statutas) 43 punkte nustatyta, jog „Akademinė taryba sudaroma 5 metams iš 19 narių <...> dešimt Kolegijos dėstytojų, mokslo darbuotojų, išrinktų akademinų padalinių dėstytojų ir mokslo darbuotojų susirinkimuose proporcingai padalinyje vykdomų studijų programų skaičiui <...> keturi akademinų padalinių dėstytojų ir mokslo darbuotojų susirinkimuose išrinkti atstovai, einantys docento arba vyresniojo mokslo darbuotojo pareigas ir atstovaujantys skirtingoms studijų sritims; šie nariai gali būti kitų mokslo ir studijų institucijų darbuotojai“.

Panevėžio kolegijos Vadybos ir verslo katedros 2014 m. balandžio 15 d. posėdyje Vadybos ir verslo katedros profesorė, Kauno technikos universiteto Ekonomikos ir verslo katedros docentė dr. Rasa Glinskienė buvo išrinkta Akademinės tarybos nare „iš docentų“ (2014 m. balandžio 15 d. Panevėžio kolegijos Vadybos ir verslo katedros posėdžio protokolai Nr. VV5-6, VV5-7). Atkreiptinas dėmesys į tai, kad docento pareigas Rasa Glinskienė ėjo Kauno technikos universiteto Ekonomikos ir verslo katedroje, o ne Panevėžio kolegijos Vadybos ir verslo katedroje, kurioje buvo išrinkta atstove į Akademinę tarybą. Ši aplinkybė atitinka Statute įtvirtintą

nuostata, kad „<...> nariai gali būti kitų mokslo ir studijų institucijų darbuotojai; <...>“. Atsižvelgiant į pateiktus dokumentus, dr. Rasa Glinskienė atstovų rinkimų į Akademine tarybą bei Akademines tarybos tvirtinimo metu atitiko Akademines tarybos rinkimo tvarkos apraše, patvirtintame Kolegijos Akademines tarybos 2014 m. kovo 5 d. nutarimu Nr. V4-2 (toliau – Aprašas), Akademines tarybos nariams keliamą reikalavimą eiti docento pareigas, nes rinkimų į Akademine tarybą metu ėjo docentės pareigas Kauno technologijos universiteto Ekonomikos ir verslo katedroje (2006 m. gegužės 30 d. darbo sutartis Nr. 16546 (Darbo sutarties 2014 m. sausio 1 d. redakcija)).

Panevėžio kolegijos direktoriaus 2014 m. gegužės 19 d. įsakymu Nr. V1-159 „Dėl Panevėžio kolegijos Akademines tarybos nario tvirtinimo atidėjimo“ dr. Rasos Glinskienės narystės Taryboje tvirtinimas buvo atidėtas, „kol išsprend daro ginčas dėl jos tolimesnio darbo Panevėžio kolegijoje“ (toliau – Kolegija). Kolegijos direktoriaus 2014 m. gegužės 19 d. įsakymu Nr. V1-158 „Dėl Panevėžio kolegijos Akademines tarybos tvirtinimo“, kuriuo buvo patvirtinta Akademines tarybos sudėtis, dr. Rasos Glinskienės narystė Akademine taryboje nebuvo patvirtinta.

Aprašo 13 punkte yra nustatyta, kad „Į Akademine tarybą išrinktais laikomi (pabraukta mūsų) asmenys, surinkę daugiausia katedros susirinkime dalyvaujančių asmenų balsų“. 2014 m. gegužės 15 d. Kolegijos Vadybos ir verslo katedros posėdžio protokolai Nr. VV5-6, VV5-7 patvirtina teisėtą dr. Rasos Glinskienės išrinkimą Tarybos nare iš Vadybos ir verslo katedros. Kolegijos Statuto 44 punkte ir Aprašo 18 punkte įtvirtintos nuostatos, kad Tarybos sudėtį ir jos pakeitimus įsakymu tvirtina ir viešai skelbia direktorius. Pažymėtina, kad minėtuose dokumentuose Kolegijos direktoriui nėra numatyta Akademines tarybos sudėties pakeitimų inicijavimo teisė ar sąlygos, kurių pagrindu Kolegijos direktorius turi teisę keisti Akademines tarybos sudėtį ar nario tvirtinimo atidėjimą (pabraukta mūsų).

Kolegijos Akademines tarybos 2012 m. spalio 18 d. nutarimu Nr. V4-10 patvirtintame Akademines tarybos darbo reglamente Akademines tarybos nariams yra suteikta teisė gauti Akademines tarybos posėdyje svarstomų dokumentų projektus, teikti pastabas, nuomonę, pasisakyti svarstomais klausimais, balsuoti. Kolegijos 2014 m. liepos 1 d. rašte Nr. V11-290 „Dėl papildomos informacijos pateikimo“, nurodoma, kad tvirtinimo Akademines tarybos nare atidėjimo laikotarpiu dr. Rasa Glinskienė neturėjo teisės naudotis Akademines tarybos nario teisėmis, kurias turėjo kiti nariai.

Atsižvelgiant į minėtą teisinį reglamentavimą ir pateiktą informaciją, nustatyta, kad Kolegijos direktorius pažeidė Statuto 44 punkto ir Aprašo 18 punkto nuostatas, priimdamas sprendimą atidėti dr. Rasos Glinskienės Akademines tarybos nare tvirtinimą šį sprendimą motyvuodamas daro ginču „dėl jos tolimesnio darbo Panevėžio kolegijoje“.

Pareiškėjas prašo:

„1. Ištirti, ar kolegijos direktorius neviršijo tarnybinių įgaliojimų ir nepažeidė įvardintuose teisės aktuose garantuojamų demokratinio atstovavimo teisių bei Akademines tarybos rinkimo procedūrų, vienašališkai priimdamas sprendimą netvirtinti teisėtai akademinio padalinio susirinkime išrinkto atstovo į Akademine tarybą ir taip galimai pažeisdamas Panevėžio kolegijos Statuto 44 punkto <...>, Panevėžio kolegijos Akademines tarybos rinkimo tvarkos aprašo <...> nuostatas.

2. Įpareigoti kolegijos direktorių Egidijų Žukauską nedelsiant patvirtinti teisėtai išrinktą ir deleguotą Panevėžio kolegijos akademinio padalinio Vadybos ir verslo katedros atstovą į kolegijos Akademinę tarybą, kaip tai numato Panevėžio kolegijos Statuto 44 punktas“.

Kontrolierius, įvertinęs pareiškėjo ir Kolegijos pateiktą informaciją ir ją patvirtinančius dokumentus bei teisinį reglamentavimą, atsižvelgdamas į pareiškėjo skundą ir vadovaudamasis Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatymo 18 straipsnio 1 dalimi, 18 straipsnio 12 dalies 1 ir 3 punktais,

#### **n u s p r e n d ė:**

1. Rekomenduoti Panevėžio kolegijos direktoriui atšaukti sprendimą atidėti dr. Rasos Glinskienės tvirtinimą Akademinės tarybos nare.
2. Informuoti Panevėžio kolegiją ir Švietimo ir mokslo ministeriją apie kontrolieriaus nustatytus pažeidimus.

Kontrolieriaus sprendimas gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Akademinės etikos ir procedūrų kontrolierius

Vigilijus Sadauskas