



**LIETUVOS RESPUBLIKOS
AKADEMINĖS ETIKOS IR PROCEDŪRŲ KONTROLIERIUS
SPRENDIMAS**

DĖL ARKADIJAUS KISELIOVO SKUNDO PRIEŠ ŠIAULIŲ UNIVERSITETĄ

2014 m. birželio 20 d. Nr. SP-6

Vilnius

Lietuvos Respublikos akademinės etikos ir procedūrų kontrolierius (toliau – kontrolierius), vadovaudamasis Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatymo 18 straipsnio 1 dalimi ir Lietuvos Respublikos akademinės etikos ir procedūrų kontrolieriaus tarnybos nuostatų, patvirtintų Lietuvos Respublikos Seimo 2011 m. rugsėjo 15 d. nutarimu Nr. XI-1583 „Dėl Lietuvos Respublikos akademinės etikos ir procedūrų kontrolieriaus tarnybos įsteigimo ir Lietuvos Respublikos akademinės etikos ir procedūrų kontrolieriaus tarnybos nuostatų patvirtinimo“, 13.1 papunkčiu ir išnagrinėjęs Lietuvos Respublikos akademinės etikos ir procedūrų kontrolieriaus tarnyboje 2014 m. balandžio 28 d. gautą A. Kiseliovo (toliau – pareiškėjas) skundą bei pateiktą medžiagą,

[...]

n u s p r e n d ė:

1. Pripažinti pareiškėjo A. Kiseliovo skundą nepagrįstu dalyje dėl kaltinimų jam pažeidus tuo metu galiojusio Šiaulių universiteto darbuotojų etikos kodekso 2.9 punktą („Neturėti asmeninių interesų ir nesiekti naudos sau, savo šeimai, artimiesiems ir draugams“), pateiktų Šiaulių universiteto Senato Teisės ir etikos komisijos posėdžių 2006-04-03 ir 2006-04-10 protokoluose Nr. 2 ir Nr. 3.

2. Šiaulių universiteto vadovaujantys darbuotojai (Senato pirmininkas prof. A. Gudavičius, ŠU rektorius V. Laurutis, Senato narys prof. K. Župerka, Teisės ir etikos komisijos pirmininkas L. Paulauskas), nepagrįstai vilkinę Šiaulių miesto apylinkės teismo 2006 m. gruodžio 12 d. sprendimo dėl pareiškėjo A. Kiseliovo pakartotinės atestacijos vykdymą, pažeidė tuo metu galiojusio Etikos kodekso 4.1 punktą („Stengtis sukurti Universitete darbingą ir draugišką aplinką, užkirsti kelią konfliktams, šalinti nesutarimų priežastis“), o 2006 m. birželio 22 d. Šiaulių universiteto Senato posėdžio metu viešai išreiškę nepasitenkinimą tam tikromis asmeninėmis pareiškėjo savybėmis ir tuo, kad pareiškėjas gina savo pažeistas teises teisme, pažeidė tuo metu galiojusio Etikos kodekso 4.5 punktą („Viešai nereikšti savo simpatijų ir antipatijų pavaldiniams, vertinti juos pagal dalykines savybes“).

3. Rekomenduoti Šiaulių universiteto Senatui spręsti dėl Šiaulių universiteto Senato Teisės ir etikos komisijos posėdžių 2006-04-03 ir 2006-04-10 (protokolas Nr. 2 ir protokolas Nr. 3) sprendimų ydingo turinio pakeitimo arba panaikinimo atsižvelgiant į kontrolieriaus sprendime išdėstytus motyvus.

4. Informuoti Šiaulių universitetą ir Švietimo ir mokslo ministeriją apie 2006 m. galiojusio Šiaulių universiteto darbuotojų etikos kodekso 2.9, 4.1 ir 4.5 punktų pažeidimą.

5. Sprendimo originalą išsiųsti pareiškėjui A. Kiseliovui, kopijas – Šiaulių universiteto laikinajam rektoriui prof. dr. D. Jurgaičiui, Senato pirmininkui prof. dr. V. Lauručiiui, Šiaulių universiteto dėstytojų ir mokslo darbuotojų atestacijos ir priėmimo komisijos pirmininkui prof. B. Maskuliūnui ir Šiaulių universiteto darbuotojų ir studentų etikos komisijos pirmininkei Ritai Toleikienei.

Akademinės etikos ir procedūrų kontrolierius

dr. Vigilijus Sadauskas