



**LIETUVOS RESPUBLIKOS
AKADEMINĖS ETIKOS IR PROCEDŪRŲ KONTROLIERIUS
SPRENDIMAS**

**DĖL IRENOS RAMANECKIENĖS SKUNDO DĖL ŠIAULIŲ UNIVERSITETO
ATESTACIJOS IR KONKURSO KOMISIJOS 2009 M. BIRŽELIO 17 D. SPRENDIMO**

2014 m. birželio 10 d. Nr. SP-5
Vilnius

Lietuvos Respublikos akademinės etikos ir procedūrų kontrolierius (toliau – kontrolierius), vadovaudamasis Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatymo 18 straipsnio 1 dalimi ir Lietuvos Respublikos akademinės etikos ir procedūrų kontrolieriaus tarnybos nuostatų, patvirtintų Lietuvos Respublikos Seimo 2011 m. rugsėjo 15 d. nutarimu Nr. XI-1583 „Dėl Lietuvos Respublikos akademinės etikos ir procedūrų kontrolieriaus tarnybos įsteigimo ir Lietuvos Respublikos akademinės etikos ir procedūrų kontrolieriaus tarnybos nuostatų patvirtinimo“, 13.1 papunkčiu ir išnaginėjęs Lietuvos Respublikos akademinės etikos ir procedūrų kontrolieriaus tarnyboje 2014 m. birželio 3 d. gautą I. Ramaneckienės (toliau – pareiškėja) skundą bei pateiktą medžiagą,

n u s t a t ė:

Pareiškėja skundžia Šiaulių universiteto atestacijos ir konkurso komisijos (toliau – UAKK) 2009 m. birželio 17 d. išvadą dėl Šiaulių universiteto Edukologijos fakulteto Edukologijos katedros dėstytojo R. Paulausko kvalifikacijos tinkamumo (pateikiama pretendento atestavimo docento pareigoms kortelėje).

<...>

Išnaginėjus pareiškėjos skundą ir jo medžiagą, nustatyta, kad pareiškėja 2009 m. gruodžio 23 d. kreipėsi į Šiaulių apylinkės teismą ir, be kitų reikalavimų, prašė teismo pripažinti negaliojančiu ir minėtą UAKK 2009 m. birželio 17 d. sprendimą dėl R. Paulausko kvalifikacijos tinkamumo. Šiaulių miesto apylinkės teismas, išnaginėjęs visus pareiškėjos reikalavimus, 2011 m. vasario 19 d. priėmė sprendimą civilinėje byloje Nr. 2-0161-362/2011 atmesti pareiškėjos ieškinį. Šiaulių apygardos teismas 2011 m. liepos 4 d. nutartimi civilinėje byloje Nr. 2A-315-267/2011 pagal pareiškėjos apeliacinį skundą Šiaulių miesto apylinkės teismo 2011 m. vasario 19 d. sprendimą paliko nepakeistą.

Pažymėtina, kad Lietuvos Respublikos akademinės etikos ir procedūrų kontrolieriui teisės aktai nesuteikia teisės tikrinti teismų priimtų sprendimų, nuosprendžių ir nutarčių pagrįstumą bei teisėtumą ir ginčyti teismų nustatytas faktines aplinkybes.

<...>

n u s p r e n d ė:

1. Pripažinti pareiškėjos I. Ramaneckienės skundą nepagrįstu.
2. Sprendimo originalą išsiųsti pareiškėjai I. Ramaneckienei, kopijas – Šiaulių universiteto Senato pirmininkui prof. dr. V. Lauručiu ir Šiaulių universiteto dėstytojų ir mokslo darbuotojų atestacijos ir priėmimo komisijos pirmininkui prof. B. Maskuliūnui.