



**LIETUVOS RESPUBLIKOS
AKADEMINĖS ETIKOS IR PROCEDŪRŲ KONTROLIERIUS**

**SPRENDIMAS
DĖL MARIJAMPOLĖS KOLEGIJOS DIREKTORIAUS VAIDOTO VILIŪNO
AKADEMINĖS ETIKOS PAŽEIDIMŲ**

2017 m. vasario 21 d. Nr. SP-4
Vilnius

Lietuvos Respublikos akademinės etikos ir procedūrų kontrolierius (toliau – Kontrolierius), vadovaudamasis Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatymo 17 straipsnio 1 dalimi ir Lietuvos Respublikos Seimo 2011 m. rugsėjo 15 d. nutarimu Nr. XI-1583 „Dėl Lietuvos Respublikos akademinės etikos ir procedūrų kontrolieriaus tarnybos įsteigimo ir Lietuvos Respublikos akademinės etikos ir procedūrų kontrolieriaus tarnybos nuostatų patvirtinimo“ patvirtintų Lietuvos Respublikos akademinės etikos ir procedūrų kontrolieriaus tarnybos nuostatų 13 punkto 1 papunkčiu ir išnagrinėjęs Lietuvos Respublikos akademinės etikos ir procedūrų kontrolieriaus tarnyboje (toliau – Tarnyba) 2016 m. lapkričio 7 d. gautą G. Ž. (toliau – pareiškėjas¹) pranešimą ir Marijampolės kolegijos (toliau – Kolegija) akademinės bendruomenės narių pateiktą medžiagą,

n u s t a t ė:

Pareiškėjas kreipėsi į Kontrolierių prašydamas² „ištirti Marijampolės kolegijos direktoriaus Vaidoto Viliūno poelgį ir nustatyti, ar direktorius nepažeidė akademinės etikos“. Pranešime pareiškėjas nurodė, kad „2016 m. sausio 20 d. Marijampolės kolegijos tinklalapyje buvo paskelbtas konkursas Marijampolės kolegijos direktoriaus pareigoms eiti. 2016 m. kovo 23 d. Marijampolės kolegijos taryba konkurso nugalėtoju paskelbė Vaidotą Viliūną <...>. 2016 m. vasario 19 d., t. y. esant pradėtai konkurso procedūrai, direktorius Vaidotas Viliūnas Marijampolės kolegijos Studentų atstovybės nariams, tarp kurių buvo ir Marijampolės kolegijos tarybai [priklausantis studentas U. C.] suorganizavo kelionę pas save į namus, adresu <...>, Kaunas. Studentus vežė 16 vietų kolegijos autobusas Ford Transit (valst. Nr. <...>), kurį vairavo kolegijos vairuotojas [A. T.]. Pareiškėjo teigimu, direktorius iš Kolegijos valgyklos „paėmė kelis padėklus sumuštinų“.

¹ Kontrolieriaus sprendimo tekste „pareiškėjas“ apibendrintai, nesiejant su pareiškėjo lytimi, vadinamas vyriškosios giminės daiktavardžiu

² Pareiškėjo kalba čia ir toliau netaisyta.

Pranešime nurodytą kelionę pas Kolegijos direktorių į Kauną pareiškėjas grindžia 2016 m. vasario 20 d. išrašu iš socialinės Facebook paskyros, kurioje, pareiškėjo teigimu, „buvo patalpinta bendra studentų direktoriaus Vaidoto Viliūno nuotrauka, padaryta studentų vizito direktoriaus namuose metu, su padėka „tariam AČIŪ direktoriui“.

Atsižvelgiant į pranešime nurodytas aplinkybes 2016 m. lapkričio 21 d. buvo išsiųsti kvietimai Kolegijos ūkio skyriaus [vedėjui] G. Č., Kolegijos ūkio skyriaus valgyklos [vedėjui] L. M., Kolegijos studentų atstovybės [prezidentui] A. A. ir buvusiam Kolegijos studentų atstovybės [prezidentui] U. C., prašant atvykti į Tarnybą pateikti paaiškinimus dėl su pranešimu susijusių aplinkybių. Susitikimai su minėtais asmenimis įvyko 2016 m. lapkričio 28 d. ir 2016 m. gruodžio 5 d. Į kvietimą neatsiliepė ir į susitikimą neatvyko buvęs Kolegijos studentų atstovybės [prezidentas] U. C.

2016 m. lapkričio 28 d. Tarnyboje įvyko susitikimas su Kolegijos ūkio skyriaus valgyklos vedėju, kuris patvirtino, jog valgykloje užsisakyti maitinimą galima. Yra teikiamas nustatytos formos prašymas nurodant tikslą, įvardinant svečius ir jų kiekį. Atsižvelgiant į susitikimo metu pateiktą informaciją, 2016 m. gruodžio 1 d. išsiųstas prašymas Kolegijos ūkio skyriaus valgyklos vedėjui pateikti paraiškų reprezentacinėms išlaidoms už 2016 m. vasario mėn., tinkamai patvirtintas kopijas. 2016 m. gruodžio 6 d. gauti prašomi dokumentai: 2016 m. vasario 3 d. Kolegijos paraiška reprezentacinėms išlaidoms ir reprezentacijai skirtų sąnaudų nurašymo aktas bei 2016 m. vasario 29 d. Kolegijos paraiška reprezentacinėms išlaidoms ir reprezentacijai skirtų sąnaudų nurašymo aktas. Atsižvelgiant į tai, kad nė vienas iš minėtų dokumentų nėra susijęs su pranešime nurodytomis aplinkybėmis, toliau analizuojami nebus.

2016 m. lapkričio 28 d. Tarnyboje įvyko susitikimas su Kolegijos ūkio skyriaus vedėju, kuris pristatė transporto paslaugų užsisakymo procedūrą. Ūkio skyriaus vedėjas patvirtino, kad Kolegija turi transporto priemonę Ford Transit, valst. Nr. <...>, kurią vairuoja tik atitinkamą kategoriją turintis asmenys – vairuotojas arba Ūkio skyriaus vedėjas. Transporto priemone, pagal nustatytus įkainius, gali naudotis visi Kolegijos darbuotojai.

Atsižvelgiant į susitikimo metu pateiktus paaiškinimus, 2016 m. gruodžio 1 d. ir 2016 m. gruodžio 6 d. išsiųsti prašymai Kolegijos Ūkio skyriaus vedėjui pateikti dokumentus: naudojimosi Kolegijos turtu tvarką; visų Kolegijos turimų transporto priemonių rezervacijas 2016 m. vasario mėnesį patvirtinantį dokumentą; 2016 m. vasario mėn. prašymų rezervuoti transporto priemones / pasinaudoti transporto paslaugomis kopijas, bei detalią informaciją apie laikotarpį nuo 2016-02-15 iki 2016-02-22 suteiktas transporto paslaugas, nurodant paslaugų gavėjo vardą, pavardę, pareigas, tikslą, maršrutą; 2016 m. vasario mėn. kelionės lapų kopijas.

2016 m. gruodžio 6 d. gauta Kolegijos Akademinės tarybos 2012 m. spalio 25 d. nutarimu Nr. AT-12/13-4 patvirtinta „Marijampolės kolegijai nuosavybės teise priklausančio turto valdymo,

naudojimo ir disponavimo juo tvarkos“ (toliau - Turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo tvarka) kopija.

2016 m. gruodžio 7 d. rašte Nr. KS-425 „Dėl informacijos pateikimo“ nurodė, kad „2016 m. vasario 19 d. transporto priemonė [Ford Transit, valst. Nr. <...>] buvo naudojama Viešosios komunikacijos ir marketingo skyriaus [vedėjo M. J.] prašymu maršrutu Marijampolė – Kaunas – Marijampolė“, bei pateikė šiuos dokumentus (pabraukta mūsų):

1) 2016 m. vasario mėn. Transporto priemonių rezervavimo ir naudojimo žurnalo kopiją, pagal kurią 2016 m. vasario 19 d. buvo rezervuotos dvi transporto priemonės. Atsižvelgiant į tai, kad vienos transporto priemonės naudojimas nėra susijęs su pranešime nurodytomis aplinkybėmis, toliau analizuojama nebus. Kita transporto priemonė – Ford Transit, kurią 2016 m. vasario 19 d. rezervavo Viešosios komunikacijos ir marketingo skyriaus vedėjas, kelionės tikslas – nenurodytas, planuojamas maršrutas – Kaunas, išvykimo laikas 16.00 val., grįžimo laikas nenurodytas, vairuotojas – A. T.;

2) 2016 m. vasario 18 d. Viešosios komunikacijos ir marketingo skyriaus vedėjo prašymą, kuriuo prašoma 2016 m. vasario 19 d. „leisti pasinaudoti kolegijai priklausančiu automobiliu Ford Transit“, vykti maršrutu Marijampolė – Kaunas – Marijampolė, prašyme nurodant, kad kuro išlaidas apmokės direktorius Vaidotas Viliūnas“ (pabraukta mūsų);

3) 2016 m. vasario 18 d. Viešosios komunikacijos ir marketingo skyriaus [specialisto] L. P. prašymą „Dėl vykimo į tarnybinę komandiruotę“. Prašyme nurodyta: komandiruotės data – 2016 m. vasario 19 d., vieta – Kaunas, tikslas – „seminaras pasidalinti gerąja vadybine patirtimi“ <...> „bendras vykstančiųjų skaičius (jei vyksta ir studentai) – 17“; vykstama – transporto priemone Ford Transit, vairuotojas – A. T. (pabraukta mūsų);

4) Ne bendro naudojimo autobuso kelionės lapą Nr. 0134698, užpildytą 2016 m. vasario 19 d. Lapas užpildytas dėl transporto priemonės Ford Transit, valst. Nr. <...>, vairuotojas A. T., maršrutas – Kaunas, pravažiuota 134 km, keleivių skaičius nenurodytas, išvykimo ir atvykimo grafos – neužpildytos.

2016 m. gruodžio 5 d. susitikimo Tarnyboje metu, Kolegijos studentų atstovybės prezidentas nurodė, kad buvęs Kolegijos studentų atstovybės prezidentas neatvyko nes dirba ir negali atvažiuoti. Studentų atstovybės prezidentas paklaustas apie studentų išvyką, kelionės tikslą, patvirtinto, kad išvyka buvo, bei nurodė, kad kelionės / susitikimo tikslas pas Kolegijos direktorių – „neformalus bendravimas, tiesiog draugiškas pasisėdėjimas su studentais, su studentų atstovybe, kurie atstovauja visus studentus ir tiek. Toks buvo vakaras. Pora valandų ir visi išvažiavom“. Studentai vyko „autobusiuku“, studentų atstovybės prezidentas vairavo savo transporto priemonę, susipažino su Kolegijos direktoriaus žmona. Pasiteiravus, ar dažnai rengiami tokio pobūdžio susitikimai, studentų

atstovybės prezidentas patvirtino, kad Kolegijos direktorius kviečia kiekvienais metais, susitikimai organizuojami ne konkrečiu metu, o tuomet, kad „ateina nauja valdžia, kad susipažinti, kad nebūtų trinties, tiesiog tai labai normalu ir mes tai vertinam, ir kitos atstovybės taip daro ir važiuoja pas direktorius, ir visur.“ Studentų atstovybės prezidentas nurodė, kad susitikimo metu vyksta diskusijos dėl mokslo, dėl to, kaip sekasi studijuoti, visi gali užduoti klausimus. Paruošiamas stalas, Kolegijos direktoriaus žmona pagamina vakarienę, susirinkusieji bendrauja ir valgo. Pasiteiravus studentų atstovybės prezidento apie tai, kieno iniciatyva šis susitikimas vyko, nurodė, kad nežino, nes tuo metu ėjo ne studentų atstovybės prezidento, o laikinai einančio studentų atstovybės prezidento pareigas. Pasiteiravus ar buvo kalbama apie Kolegijos direktoriaus rinkimus, studentų atstovybės prezidentas nurodė, kad – ne, „rinkimų tema net nebuvo užsiminta, visiškai. Mes kalbėjomės apie studijas, apie mokslą <...> apie rinkimus net nebuvo liečiama tema. Studentų atstovybei net nebuvo aktualu, nes turėjom vieną balsą, <...> ir man atrodo kad tą dieną dar net nebuvo žinoma kas yra kandidatai, <...> tai apie rinkimus – visiškai – nulis emocijų“. Pasiteiravus apie transportą, studentų atstovybės prezidentas patvirtino, kad buvo Kolegijos autobusiukas. Pasiteiravus, ar buvo vežamasi maisto, studentų atstovybės prezidentas nurodė, kad vežėsi tik „torčiuką“. Pasiteiravus, ar buvo sumušinių, studentų atstovybės prezidentas nurodė, kad „nežinau, žmona darė tikriausiai, nes buvo kepsniukai berods, kažkas tokio“.

Išanalizavus surinktą medžiagą papildomai išsiųsti prašymai aplinkybių tikslinimui.

2016 m. gruodžio 27 d. gautas Kolegijos Viešosios komunikacijos ir marketingo skyriaus [vedėjo] P. Š. atsakymas kad „skyriaus vedėjo pareigas einu nuo 2016-09-19, todėl Jūsų minimo fakto aplinkybių nežinau“.

2017 m. sausio 9 d. gautos 2015 m. birželio 2 d. įsakymo Nr. IV-104 „Dėl Marijampolės kolegijos darbuotojų vykimo į komandiruotes ir tarnybinių komandiruočių išlaidų apmokėjimo tvarkos patvirtinimo“ ir „Marijampolės kolegijos darbuotojų vykimo į komandiruotes ir tarnybinių komandiruočių išlaidų apmokėjimo tvarkos“ (toliau – Komandiruočių tvarka) ir 2016 m. vasario 18 d. įsakymo Nr. 5K-31 „Dėl [L. P.] komandiruotės“ kopijos. Minėtame įsakyme nurodyta, kad „komandiruoju 2016 m. vasario 19 d. [L. P.], <...> į Kauną, dalyvauti susitikime ir pasidalinti gerąja vadybine patirtimi, į komandiruotę vykstant vairuotojo [A. T.] vairuojamu kolegijos automobiliu Ford Transit (valst. Nr. <...>)“ (pabraukta mūsų).

2017 m. sausio 10 d. gauta Kolegijos studentų ir darbuotojų, 2016 m. vasario 19 d. vykusių į Kauną, sąrašo kopija, kurioje penktu ir šeštu numeriu nurodyti pareiškėjo skunde minimi asmenys – studentų atstovybės buvęs prezidentas U. C ir šiuo metu einantis studentų atstovybės prezidento pareigas A. A., o septynioliktu numeriu sąrašė nurodytas Kolegijos Viešosios komunikacijos ir marketingo skyriaus specialistas L. P.

2017 m. sausio 11 d. gauti Kolegijos direktoriaus Vaidoto Viliūno paaiškinimai. Direktorius, atsakydamas į Kontrolieriaus pateiktą prašymą nurodyti: „Viešosios komunikacijos ir marketingo skyriaus [specialisto L. P.] 2016 m. vasario 19 d. komandiruotės į Kauną aplinkybes (pobūdis, vieta, tikslas ir pan.); kitų Marijampolės kolegijos darbuotojų 2016 m. vasario 19 d. komandiruočių duomenis ir ar be Marijampolės kolegijos darbuotojų į komandiruotę vyko kiti asmenys?“ – atsakė, pateikdamas „įsakymo dėl L. P. komandiruotės 2016-02-19 kopiją“ bei nurodė, kad „kiti Marijampolės kolegijos darbuotojai A. D., J. J. ir M. J. 2016-02-19 vyko į komandiruotę į Punsko Kovo 11-osios licėjų pristatyti kolegijos studijų programų“. Daugiau paaiškinimų minėtu klausimu Kolegijos direktorius nepateikė.

Direktorius atsakydamas į Kontrolieriaus prašymą nurodyti „transporto priemonę, kuria buvo vykstama į renginį; transporto priemonės savininką; lėšų šaltinį transporto išlaidoms apmokėti, pridedant apmokėjimą už suteiktas paslaugas patvirtinančių dokumentų kopijas“, atsakė, kad „į renginį buvo vykstama Marijampolės kolegijos automobiliu Ford Transit (valst. Nr. <...>). Už transporto paslaugas apmokėjau pagal pateiktą PVM sąskaitą faktūrą MK serija Nr. 0105970, 2016-02-23“ bei pridėjo pavedimo į Kolegijos sąskaitą kopiją.

Į Kontrolieriaus prašymą nurodyti, „ar renginio metu buvo tiekiamas maitinimas? Jei maitinimas buvo tiekiamas, nurodyti maisto tiekėją (-us); lėšų, kuriomis buvo apmokėtas maitinimas, šaltinį, pridedant apmokėjimą už suteiktas paslaugas patvirtinančių dokumentų kopijas“, direktorius atsakė, kad „renginio metu buvo tiekiamas maitinimas – mano žmona [A. V.] iškepė kepsnį, aš nupirkau užkandžių ir pagardų, pyragų bei vaisių. Gėrėme kavą ir arbatą. Tikslaus valgiaraščio neturiu, apmokėjau iš savo lėšų. Maisto įsigijimo sąskaitų nekaupiame, todėl jų neturiu“.

Kontrolierius, atsižvelgdamas į vienodas pavardes, prašė Kolegijos direktoriaus nurodyti „ryšį su Kolegijos tarybos [nariu] G. V.“. Direktorius, atsakydamas į minėtą klausimą, nurodė, kad „su tuometiniu Marijampolės kolegijos tarybos [nariu] G. V. mus sieja vienoda pavardė, veikla Marijampolės kolegijos labui ir panašios vertybinės pažiūros“.

2017 sausio 31 d. gauti Kolegijos Viešosios komunikacijos ir marketingo skyriaus [specialisto] L. P. paaiškinimai į Kontrolieriaus pateiktą prašymą nurodyti „transporto priemonę, kuria vykote 2016 m. vasario 19 d. į komandiruotę maršrutu Marijampolė – Kaunas – Marijampolė ir pateikti vykusiųjų į kelionę sąrašo kopiją“. Viešosios komunikacijos ir marketingo skyriaus [specialistas] L. P., atsakydamas į Kontrolieriaus pateiktą paklausimą, nurodė, kad „2016 m. vasario 19 d. į komandiruotę maršrutu Marijampolė – Kaunas – Marijampolė vykau su Marijampolės kolegijos automobiliu“ bei pridėjo vykusiųjų į kelionę sąrašo kopiją. Viešosios komunikacijos ir marketingo skyriaus [specialisto] L. P. atsakydamas į Kontrolieriaus prašymą nurodyti „aplinkybes apie organizuotą renginį (vietą, pobūdį, tikslą ir pan.)“, atsakė, kad susitikimas vyko Kaune, pas

Marijampolės kolegijos direktorių (tikslaus adreso tikrai nežinau). Tai buvo neformalus susitikimas, kurio metu studentai, direktorius ir aš kalbėjome apie studentišką gyvenimą, mokslą ir mokymąsi, direktorius pasidalino savo patirtimi. Susitikimo tikslas buvo pasidalinti gerąja vadybine patirtimi ir pabendrauti neformalioje aplinkoje. Aš, kaip viešosios komunikacijos ir marketingo skyriaus [specialistas], buvau [pakviestas] vykti į susitikimą dėl to, kad tuo metu dirbęs skyriaus vedėjas [M. J.], dėl man nežinomų priežasčių, vykti negalėjo ir pavedė tai man“ (pabraukta mūsų).

Komandiruočių tvarkos 1 punkte nustatyta, kad „tarnybine komandiruote laikomas darbuotojo išvykimas tam tikram laikui iš nuolatinės darbo vietos direktoriaus siuntimu atlikti tarnybinį pavedimą“, 4 punkte – „Siuntimas į tarnybinę komandiruotę įforminamas kolegijos direktoriaus įsakymu“, 4.2 papunktyje – „Prašymas pildomas atsižvelgiant į su komandiruote susijusius dokumentus: kvietimą (informacinį pranešimą), renginio programą, planuojamų išlaidų sąmatą ir kitus dokumentus, kurie pridedami prie prašymo“.

Kolegijos Akademinės etikos kodekso (toliau – Kodeksas) 1.2 papunktyje nustatyta, kad akademinė etika – „tai akademinės bendruomenės pripažintos akademinės vertybės, įtvirtintos Kolegijos kodekse ir užtikrinančios mokslo ir studijų proceso skaidrumą, akademinį sąžiningumą, lygybę, teisingumą, nediskriminavimą, atsakingumą, tausų išteklių vartojimą, akademinę laisvę, <...> pasitikėjimą, pagarbą <...>“. Kodekso 1.4 papunktyje nustatytos pamatinės akademinės etikos vertybės: „akademinis sąžiningumas, atsakingumas, lygybė, teisingumas, nediskriminavimas, atskaitingumas, skaidrumas, tausūs išteklių vartojimas, akademinė laisvė, <...>, pasitikėjimas, pagalba“. Kodekso 4 punkte nurodytos Kodekso funkcijos, tokios kaip: „suderinti organizacinę elgseną su visuomenės vertybėmis ir akademinės etikos principais, tenkinant bendruomenės narių poreikius ir interesus“ (4.1 papunktis),– „padėti akademinės bendruomenės nariams suvokti savo misiją visuomenėje, socialinę atsakomybę“ (4.3 papunktis), „padėti pasiekti didesnę Kolegijos veiklos skaidrumą“ (4.4 papunktis), „parodyti visuomenei, kad Kolegijai rūpi atsakingas, profesionalus elgesys“ (4.5 papunktis), „formuoti ir saugoti Kolegijos įvaizdį“ (4.6 papunktis). Kodekso 11.1 papunktyje nustatyta, kad „Kolegijos mokslinės bazės, kitų išteklių naudojimas turi būti tausūs, atsakingas ir skirtas Kolegijos prisiimtų įsipareigojimų vykdymui. Šią nuostatą pažeidžia materialinių, žmogiškųjų bei finansinių kolegijos išteklių naudojimas politinei veiklai, privačiam verslui ar asmeninių poreikių tenkinimui“ (pabraukta mūsų).

Išanalizavus ir įvertinus išdėstytas faktines aplinkybes ir teisinį reglamentavimą, nustatyta, kad:

Atsižvelgiant į Kolegijos internetiniame puslapyje <http://new.marko.lt/konkursas-marijampoles-kolegijos-direktoriaus-pareigoms/> pateiktą informaciją, Konkursas kolegijos

direktoriaus pareigoms eiti paskelbtas 2016 m. vasario 2 d. Šiuo atveju, 2016 m. vasario 19 d. susitikimas pas Kolegijos direktorių vyko jau konkurso į Kolegijos direktoriaus pareigas procedūrai prasidėjus. Kolegijos studentų atstovybės narių, Kolegijos darbuotojų kelionę 2016 m. vasario 19 d. į Kauną, pas Kolegijos direktorių Vaidotą Viliūną, Kolegijai priklausančia transporto priemone Ford Transit, valst. Nr. <...> patvirtino Kolegijos studentų atstovybės prezidentas 2016 m. gruodžio 5 d. susitikimo Tarnyboje metu, 2017 m. sausio 11 d. Kolegijos direktorius Vaidotas Viliūnas, 2017 m. sausio 31 d. Kolegijos Viešosios komunikacijos ir marketingo skyriaus [specialistas] L. P. Taip pat minėti duomenys nurodyti Kolegijos 2016 m. gruodžio 7 d. rašte Nr. KS-425, 2016 m. vasario mėn. Transporto priemonių rezervavimo ir naudojimo žurnale, 2016 m. vasario 18 d. Kolegijos Viešosios komunikacijos ir marketingo skyriaus [vedėjo] M. J. prašyme, 2016 m. vasario 18 d. Kolegijos Viešosios komunikacijos ir marketingo skyriaus [specialisto] L. P. prašyme dėl vykimo į tarnybinę komandiruotę, 2016 m. vasario 19 d. Ne bendrojo naudojimo autobuso kelionės lape, Kolegijos studentų ir darbuotojų, 2016 m. vasario 19 d. vykusių į Kauną, sąrašė.

Kolegijos direktorius Vaidotas Viliūnas pateikė Kolegijos 2016 m. vasario 23 d. PVM sąskaitą faktūrą ir jos apmokėjimą už suteiktas transporto paslaugas patvirtinantį banko išrašą.

2016 m. vasario 18 d. įsakyme Nr. 5K-31 „Dėl [L. P.] komandiruotės“ nenurodyta komandiruotės vieta, tikslas, dalyviai ir kitos svarbios aplinkybės, tik paminėta, kad „į Kauną, dalyvauti susitikime ir pasidalinti gerąją vadybine patirtimi“, nors Komandiruočių tvarkos 1 punkte nustatyta, kad „tarnybine komandiruote laikomas darbuotojo išvykimas <...> direktoriaus siuntimu atlikti tarnybinį pavedimą“ (pabraukta mūsų).

Atkreiptinas dėmesys į tai, kad Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatymo 71 straipsnio 4 punkto 1 papunktyje nustatyta, kad „mokslo ir studijų institucijų personalas privalo <...> laikytis Akademinės etikos kodekso“. To paties įstatymo 4 straipsnio 17 dalyje nustatyta, kad mokslo ir studijų institucijų personalas, tai – „mokslo ir studijų institucijų dėstytojai, mokslo darbuotojai, kiti tyrėjai, administracijos ir kiti darbuotojai“. Kolegijos Akademinės etikos kodekso 3.4 papunktyje nustatyta, kad kodekso tikslas – „drausminti akademinės bendruomenės narius; 3.6 papunktyje – „reguluoti akademinės bendruomenės narių elgesį“. Kodekso 1.1 papunktyje nustatyta, kad „akademinė bendruomenė – Kolegijos studentai, dėstytojai, mokslo darbuotojai, kiti tyrėjai ir profesorai emeritai“, o administracija ir kiti darbuotojai – nenurodyti (pabraukta mūsų). Toks reglamentavimas yra nepakankamas ir prieštaraujantis Mokslo ir studijų įstatymo minėtoms nuostatoms.

Taip pat pastebėtina, kad Kolegijos Komandiruočių tvarka nenustato darbuotojų ataskaitų teikimo tvarkos. Toks reglamentavimas yra nepakankamas ir neužtikrinantis Kolegijos Kodekso 1.4 papunktyje įtvirtintų atskaitingumo ir skaidrumo principų įgyvendinimo.

Atsižvelgiant į tai, kad Kolegijos direktorius nepateikė paaiškinimų pagal Kontrolieriaus prašymą nurodyti: „Viešosios komunikacijos ir marketingo skyriaus [specialisto L. P.] 2016 m. vasario 19 d. komandiruotės į Kauną aplinkybes (pobūdis, vieta, tikslas ir pan.)“, ir nepateikė jokių dokumentų, patvirtinančių minėto susitikimo tikslo, programos kitokį pobūdį nei asmeninį, ir nenurodė tokio duomenų nepateikimo priežasčių, darytina išvada, kad Kolegijos direktoriaus elgesys prieštarauja Kodekso 1.4 papunktyje, be kita ko, įtvirtintiems atsakingumo, atskaitingumo, pasitikėjimo ir pagarbos principams.

Kolegijos direktorius Vaidotas Viliūnas, pretenduodamas į Kolegijos direktoriaus pareigas, pritarė Kolegijos studentų atstovybės narių, tarp kurių buvo ir balsavimo teisę direktoriaus rinkimuose turintis studentų atstovybės prezidentas, išvykai į savo namus ir nesiėmė jokių priemonių, kad nekiltų abejonės dėl interesų konflikto. Toks elgesys vertintas kaip pažeidžiantis lygių teisių dalyvauti konkurse principą kitų kandidatų atžvilgiu ir prieštaraujantis pamatiniams Kodekso 1.4 papunktyje, be kita ko, nustatytiems sąžiningumo, lygybės ir teisingumo principams.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, konstatuotina, kad Marijampolės kolegijos direktorius Vaidotas Viliūnas pažeidė atsakingumo, atskaitingumo, pasitikėjimo, pagarbos, sąžiningumo, lygybės ir teisingumo principus, įtvirtintus Akademinės etikos kodekso 1.4 papunktyje.

Kontrolierius, įvertinęs pareiškėjo ir Kolegijos pateiktus dokumentus bei teisinį reglamentavimą, vadovaudamasis Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatymo 17 straipsnio 1 dalimi, 17 straipsnio 11 dalies 1 punktu,

n u s p r e n d ė:

Informuoti pareiškėją, Marijampolės kolegiją ir Švietimo ir mokslo ministeriją apie Marijampolės kolegijos direktoriaus Vaidoto Viliūno padarytus akademinės etikos pažeidimus.

Kontrolieriaus sprendimas gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.