



**LIETUVOS RESPUBLIKOS  
AKADEMINĖS ETIKOS IR PROCEDŪRŲ KONTROLIERIUS**

**SPRENDIMAS  
DĖL LINOS ŽITKUTĖS AKADEMINĖS ETIKOS PAŽEIDIMO IR  
BRIGITOS GERULAITIENĖS ELGESIO NESUDERINAMO SU AKADEMINĖS ETIKOS  
VERTYBĖMIS**

2017 m. rugpjūčio 22 d. Nr. SP-20  
Vilnius

Lietuvos Respublikos akademinės etikos ir procedūrų kontrolierius (toliau – Kontrolierius), vadovaudamasis Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatymo 17 straipsnio 1 dalimi ir Lietuvos Respublikos akademinės etikos ir procedūrų kontrolieriaus tarnybos nuostatų, patvirtintų Lietuvos Respublikos Seimo 2011 m. rugsėjo 15 d. nutarimu Nr. XI-1583 „Dėl Lietuvos Respublikos akademinės etikos ir procedūrų kontrolieriaus tarnybos įsteigimo ir Lietuvos Respublikos akademinės etikos ir procedūrų kontrolieriaus tarnybos nuostatų patvirtinimo“, 13 punkto 1 papunkčiu, ir Lietuvos Respublikos akademinės etikos ir procedūrų kontrolieriaus tarnyboje (toliau – Tarnyba) 2017 m. gegužės 12 d. gauto Klaipėdos apskrities vyriausiojo policijos komisariato Klaipėdos miesto policijos komisariato Viešosios policijos skyriaus Pietinės policijos nuovados (toliau – pranešėjas) pranešimo pagrindu atlikęs tyrimą (toliau – tyrimas) dėl galimo akademinio nesąžiningumo atvejo Mykolo Romerio universitete (toliau – MRU) ir išnagrinėjęs pateiktą medžiagą,

**n u s t a t ė:**

Pranešėjas 2017 m. gegužės 8 d. raštu Nr. S-19/80/4.68/ nurodė, kad „Klaipėdos apskrities vyriausiojo policijos komisariato Klaipėdos miesto policijos komisariate 2017-03-02 d. buvo gautas Linos Žitkutės <...> [pareiškimas]<sup>1</sup> apie padarytą nusikalstamą veiką ir proceso veiksmų atlikimo protokolas apie tai, kad 2016-08-10 d. pradėjo internetu bendrauti su Brigita Gerulaitiene <...> dėl studijų darbo parašymo ir pastarajai į banko sąskaitą iki 2017-03-02 d. pervedė 120 €. 2017-03-16 d. <...> buvo priimtas susitarimas atsisakyti pradėti ikiteisminį tyrimą <...>. <...> pastebėtina, kad pati pareiškėja Lina Žitkutė pirkdama paslaugą atliko neteisėtus veiksmus, sudarė susitarimą, kuris galimai pažeidžia studijas reglamentuojančius įstatymus ir skatina asmenis neteisėtai pelnytis iš nelegalios veiklos, todėl jos veikoje išvelgiamas pažeidimas atitinkantis LR ANK 123 str. nuostatas.“<sup>2</sup>

Pranešėjas taip pat persiuntė surinktą medžiagą:

<sup>1</sup> Čia ir toliau laužtiniuose skliaustuose – Tarnybos pastabos.

<sup>2</sup> Čia ir toliau sprendime cituojama kalba netaisyta.

1) 2017 m. kovo 16 d. nutarimas „Atsisakyti pradėti ikiteisminį tyrimą“ Nr. M-1-01-17964-17 (toliau – Nutarimas);

2) 2017 m. kovo 16 d. tarnybinis pranešimas „Dėl aplinkybių patikslinimo“ (toliau – Tarnybinis pranešimas);

3) 2017 m. kovo 2 d. „Pareiškimo apie padarytą nusikalstamą veiką ir proceso veiksmų atlikimo protokolas“ su priedais (banko išrašai ir Linos Žitkutės el. laiškais su Brigita Gerulaitiene dėl mokslo darbo parengimo ir įsigijimo).

Pateiktame Nutarime nurodyta, kad „2017-03-16 buvo susisiepta su Lina Žitkute, kuri nurodė, kad mokosi Mykolo Romerio universitete, konkrečiau studijų krypties ar fakulteto nenurodydama, taip pat Lina Žitkutė nurodė, kad Brigita Gerulaitienę samdėsi kaip konsultantę.“

Linos Žitkutės susirašinėjimo el. laiškais su Brigita Gerulaitiene dėl mokslo darbo parengimo ir įsigijimo ištraukos:

Linos Žitkutės 2016 m. rugsėjo 9 d. el. laiškas „Labas rytas, Pravedžiau ir jau ateinančią savaitę norėčiau gauti bent dalį darbo :)“

Brigitos Gerulaitienės 2016 m. rugsėjo 28 d. el. laiškas „Labas rytas, nėra čia jokio vilkinimo, tiesiog darbas nėra paprastas, *belekaip* nedirbu <...>.“

Linos Žitkutės 2016 m. spalio 27 d. el. laiškas „Laukiu darbo, noriu pamatyti, ką turite.“

Linos Žitkutės 2016 m. lapkričio 19 d. el. laiškas „Labas, Iki rytojaus vakaro laukiu darbo. MIRTINAI!!!!“

Linos Žitkutės 2016 m. gruodžio 8 d. el. laiškas „Man jau laikas priduoti vadovui, ar mane teks jūsų ieškoti kitais būdais?“

Kontrolierius 2017 m. gegužės 18 d. raštu Nr. S-243 „Dėl tyrimo pradėjimo ir informacijos pateikimo“ kreipėsi į MRU prašydamas:

„1) nurodyti Mykolo Romerio universiteto studentės Linos Žitkutės buvusį / dabartinį akademinį statusą Mykolo Romerio universitete;

2) nurodyti, kokį rašto darbą minėta studentė turėjo pateikti darbo vadovui 2016 m. lapkričio-gruodžio mėn.;

3) atsakyti, ar pateiktas rašto darbas buvo įvertintas. Pateikti minėtos studentės galutinį rašto darbo variantą ir jo įvertinimą patvirtinančius dokumentus.“

MRU 2017 m. gegužės 26 d. raštu Nr. 24PV (11.21-20801)-38 „Dėl informacijos pateikimo“ informavo, kad „Lina Žitkutė vadovaujantis Universiteto Rektoriaus 2017 m. gegužės 24 įsakymu Nr. 2IPV-74 „Dėl šalinimo iš universiteto“ yra pašalinta iš Mykolo Romerio universiteto Politikos ir vadybos fakulteto Viešojo administravimo magistrantūros iššestinių studijų programos II kurso (Klaipėdos grupė) kaip negynusi magistro baigiamojo darbo.“ Taip pat nurodė, kad „Magistro baigiamuosius darbus studentai turėjo pristatyti iki 2017 m. balandžio 7 d. į Universiteto Politikos ir vadybos fakulteto Viešojo administravimo institutą. Lina Žitkutė magistro baigiamojo darbo nepristatė. Studentė yra pasirinkusi rašyti magistrinį baigiamąjį darbą tema „Darbuotojų tobulinimą įtakojantys veiksniai Skuodo rajono savivaldybės socialinės paramos skyriaus pavyzdžiu“, darbo vadovas doc. dr. [D. G.], Viešojo administravimo instituto docentas.“

Kontrolierius 2017 m. gegužės 18 d. raštu Nr. S-244 „Dėl kvietimo atvykti“ kreipėsi į Liną Žitkutę, kviesdamas atvykti į Tarnybą dėl paaiškinimų, susijusių su tyrimo aplinkybėmis.

Lina Žitkutė iki sprendimo priėmimo datos į Tarnybą neatvyko.

Kontrolierius 2017 m. gegužės 18 d. raštu Nr. S-245 „Dėl kvietimo atvykti“ kreipėsi į Brigita Gerulaitienę, kviesdamas atvykti į Tarnybą dėl paaiškinimų, susijusių su tyrimo aplinkybėmis.

Brigita Gerulaitienė iki sprendimo priėmimo datos į Tarnybą neatvyko.

Kontrolierius 2017 m. liepos 18 d. raštu Nr. S-318 „Dėl informacijos pateikimo“ kreipėsi į Švietimo ir informacijų technologijų centrą, prašydamas nurodyti:

„1) kurioje aukštojoje mokykloje nuo 2016 m. iki šiol mokėsi / mokosi Brigita Gerulaitienė <...> (toliau – B. G.);

2) kuriose mokslo ir studijų institucijose dirbo / dirba B. G.“

Švietimo ir informacijų technologijų centras 2017 m. liepos 20 d. raštu Nr. 90-(1.6)-D3-338 „Dėl informacijos pateikimo“ nurodė, kad:

„1. Duomenų apie asmens Brigitos Gerulaitienės <...> galimas studijas nuo 2016-09-01 Studentų registre nėra.

2. Duomenų apie [galimą] darbą mokslo ir studijų institucijose Pedagogų registre nėra.“

Lietuvos Respublikos Administracinių nusižengimų kodekso (toliau – LR ANK) 123 straipsnyje „Neteisėtas mokslo darbų pirkimas, pardavimas ir jų pateikimas mokslo ir studijų institucijoms“ nustatyta, kad „1. Pirmosios pakopos ir vientisųjų bei magistrantūros studijų baigiamųjų darbų, disertacijų, meno projektų neteisėtas pirkimas, pardavimas ir jų pateikimas mokslo ir studijų institucijoms užtraukia baudą asmenims nuo vieno šimto penkiasdešimt iki trijų šimtų eurų ir juridinių asmenų vadovams ar kitiems atsakingiems asmenims – nuo aštuonių šimtų iki vieno tūkstančio aštuonių šimtų eurų. 2. Šio straipsnio 1 dalyje numatytas administracinis nusižengimas, padarytas pakartotinai, užtraukia baudą asmenims nuo trijų šimtų iki aštuonių šimtų penkiasdešimt eurų ir juridinių asmenų vadovams ar kitiems atsakingiems asmenims – nuo vieno tūkstančio septynių šimtų iki trijų tūkstančių eurų.“ (pabraukta mūsų).

Mykolo Romerio universiteto Akademinės etikos kodekso (toliau – MRU kodeksas) 5.2. papunktyje nustatyta, kad „Universitete netoleruojamas bet kokios formos akademinis nesąžiningumas (duomenų klastojimas, sukčiavimas, šališkumas, apgaulinėjimas, vagystė, plagijavimas, papirkinėjimas, darbų pirkimas ir pardavimas, kitų autorių darbų pateikimas kaip savo, nepagrįsta bendraautorystė, nusirašinėjimas egzaminų metu ir kitas nesąžiningas elgesys).

Išanalizavus ir įvertinus pranešėjo, Mykolo Romerio universiteto ir Švietimo ir informacijų technologijų centro pateiktą informaciją ir teisinį reglamentavimą nustatyta:

### ***Dėl Linos Žitkutės galimų akademinės etikos ir LR ANK 123 straipsnio pažeidimų***

*Iš pranešėjo persiūsto pranešimo ir MRU pateiktos Kontrolieriui informacijos nustatyta, kad Lina Žitkutė magistrantūros baigiamojo darbo nepateikė universitetui. Todėl Linai Žitkutei, nesant visų būtinų inkriminuojamo pažeidimo sudėties požymių, taikyti LR ANK 123 straipsnį nėra pagrindo.*

*Atsižvelgiant į tai, kad Lina Žitkutė, būdama MRU studente, siekė įsigyti magistrantūros studijų baigiamąjį darbą iš Brigitos Gerulaitienės ir jį pateikti kaip savo MRU, už paslaugą atliko mokėjimą, tačiau dėl galimai Brigitos Gerulaitienės įsipareigojimų neįvykdymo to nepadarė ir buvo pašalinta iš MRU kaip nepristačiusi baigiamojo darbo, konstatuotina, kad Lina Žitkutė elgėsi nesąžiningai, todėl pažeidė Kodekso 5.2. papunktį ta dalimi, kurioje nustatyta, kad „Universitete netoleruojamas bet kokios formos akademinis nesąžiningumas (<...> apgaulinėjimas, <...> darbų pirkimas <...>)“.*

***Dėl Brigitos Gerulaitienės galimų akademinės etikos ir LR ANK 123 straipsnio pažeidimų***

*Iš MRU pateiktos Kontrolieriui informacijos nustatyta, kad Lina Žitkutė magistrantūros baigiamojo darbo nepateikė universitetui. Todėl Brigitai Gerulaitienei, nesant visų būtinų inkriminuojamo pažeidimo sudėties požymių, taikyti LR ANK 123 straipsnį nėra pagrindo.*

*Kontrolierius nenustatė, kad Brigita Gerulaitienė, rengdama mokslo darbą Linai Žitkutei už piniginį atlygį, būtų buvusi mokslo ir studijų institucijos akademinės bendruomenės narė, todėl neturi pagrindo konstatuoti, kad Brigita Gerulaitienė savo veiksmais būtų pažeidusi mokslo ir studijų institucijos akademinės etikos kodekso nuostatas.*

***Tačiau atkreiptinas dėmesys į tai, kad Lietuvos mokslo ir studijų politika laiduoja mokslo ir studijų kokybę. Kontrolierius, vykdydamas jam pavestus uždavinius, privalo prisidėti prie mokslo ir studijų kokybės, todėl pabrėžia, kad Brigita Gerulaitienė sutikdama rengti ir rengdama mokslo darbą už atlygį skatina nesąžiningumą tarp studentų, iškreipia sąžiningą konkurenciją, blogina aukštojo mokslo įvaizdį ir kokybę. Brigitos Gerulaitienės elgesys nesuderinamas su Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatymo preambulėje skelbiama mokslo ir studijų misija ir pamatinėmis akademinės etikos vertybėmis, kuriomis siekiama užtikrinti mokslo ir studijų proceso skaidrumą, sąžiningumą, teisingumą, šiame procese dalyvaujančių asmenų lygybę, atsakingumą ir pasitikėjimą.***

***Pažymėtina, kad Kontrolierius pagal kompetenciją aplinkybių, susijusių su Brigitos Gerulaitienės gaunamomis galimai neteisėtomis pajamomis, mokesčių mokėjimo prievolės vengimu, nevertina ir surinktą informaciją persiunčia Lietuvos Respublikos valstybinei mokesčių inspekcijai prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos.***

Kontrolierius, įvertinęs pranešėjo, MRU ir Švietimo informacijų ir technologijų centro pateiktą informaciją ir teisinį reglamentavimą, vadovaudamasis Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatymo 17 straipsnio 11 dalies 1 punktu, protingumo ir viešumo principais,

**n u s p r e n d ė:**

Informuoti pranešėją, MRU, Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministeriją, Lietuvos Respublikos Seimą apie nustatytą Liną Žitkutės akademinės etikos pažeidimą ir Brigitos Gerulaitienės elgesį prieštaraujantį akademinės etikos vertybėms.

Kontrolieriaus sprendimas gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Akademinės etikos ir procedūrų kontrolierius

Vigilijus Sadauskas