



## **LIETUVOS RESPUBLIKOS AKADEMINĖS ETIKOS IR PROCEDŪRŲ KONTROLIERIUS**

### **SPRENDIMAS DĖL KOMUNIKACIJOS KRIZĖS METU KAUNO TECHNOLOGIJOS UNIVERSITETE TVARKOS APRAŠO TAIKymo**

2016 m. rugpjūčio 8 d. Nr. SP-17  
Vilnius

Lietuvos Respublikos akademinės etikos ir procedūrų kontrolierius (toliau – Kontrolierius), vadovaudamasis Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatymo 18 straipsnio 1 dalimi ir Lietuvos Respublikos akademinės etikos ir procedūrų kontrolieriaus tarnybos nuostatų, patvirtintų Lietuvos Respublikos Seimo 2011 m. rugsėjo 15 d. nutarimu Nr. XI-1583 „Dėl Lietuvos Respublikos akademinės etikos ir procedūrų kontrolieriaus tarnybos įsteigimo ir Lietuvos Respublikos akademinės etikos ir procedūrų kontrolieriaus tarnybos nuostatų patvirtinimo“ (toliau – Nuostatai), 13.1 papunkčiu ir Lietuvos Respublikos akademinės etikos ir procedūrų kontrolieriaus tarnyboje (toliau – Tarnyba) 2016 m. vasario 26 d. gauto Lietuvos Respublikos Seimo Švietimo, mokslo ir kultūros komiteto pranešimo dėl Lietuvos žmogaus teisių koordinavimo centro išvadų ir rekomendacijų (2016-02-24 raštas Nr. S-2016-1139) (toliau – pranešimas) pagrindu atlikęs tyrimą (toliau – tyrimas) bei išnagrinėjęs Kauno technologijos universiteto pateiktą medžiagą,

#### **n u s t a t ė:**

Atsižvelgiant į Lietuvos žmogaus teisių koordinavimo centro 2016-02-03 išvadas ir rekomendacijas „Dėl galimų žmogaus teisių pažeidimų Kauno technologijos universitete“, tyrimu buvo siekiama išsiaiškinti Komunikacijos krizės metu Kauno technologijos universitete tvarkos aprašo, patvirtinto Kauno technologijos universiteto rektoriaus 2015 m. spalio 1 d. įsakymu Nr. A-416, nuostatų taikymo problemas.

Kontrolierius 2016-04-14 raštu Nr. S-189 kreipėsi į Kauno technologijos universiteto rektorių, prašydamas pateikti detalią atvejų, kurių atžvilgiu buvo taikytos Komunikacijos krizės metu Kauno technologijos universitete tvarkos aprašo (patvirtinta Kauno technologijos universiteto rektoriaus 2015-10-01 įsakymu Nr. A-416) nuostatos, suvestinę ir nurodyti bei pagrįsti sprendimus, kurie buvo priimti dėl minėtų atvejų.

Kauno technologijos universitetas 2016-05-10 raštu Nr. DV10-435 „Dėl informacijos pateikimo“ informavo, kad „atvejų, kurių atžvilgiu taikomos Aprašo nuostatos, suvestinė nėra vedama“ ir pateikė kelių atvejų aprašymus.

Kontrolierius 2016-06-23 raštu Nr. S-264 kreipėsi į Kauno technologijos universitetą, prašydamas pateikti plagiato atvejų, kurių atžvilgiu buvo taikytos Komunikacijos krizės metu

Kauno technologijos universitete tvarkos aprašo (patvirtinta Kauno technologijos universiteto rektoriaus 2015-10-01 įsakymu Nr. A-416) nuostatos, sąrašą ir nurodyti bei pagrįsti sprendimus, kurie buvo priimti dėl minėtų atvejų.

Kauno technologijos universitetas 2016-06-29 raštu Nr. DV10-566 informavo, kad „Kauno technologijos universitete nebuvo plagiatu atvejų, dėl kurių būtų taikytos Komunikacijos krizės metu Kauno technologijos universitete tvarkos aprašo nuostatos“.

*Atkreiptinas dėmesys į tai, kad Komunikacijos krizės metu Kauno technologijos universitete tvarkos apraše (patvirtinta Kauno technologijos universiteto rektoriaus 2015-10-01 įsakymu Nr. A-416) akademių darbų plagijavimo atvejų priskyrimas galimai krizinei situacijai (Aprašo 4.5 papunktis) ir dėl to informacijos teikimo ribojimas (Aprašo IV skyrius) prieštarauja akademinės laisvės ir atsakomybės, akademinio sąžiningumo principams, įtvirtintiems Kauno technologijos universiteto akademinės etikos kodekse.*

Pastebėtina, kad Tarnybos ir Kauno technologijos universiteto atstovų 2016-06-14 susitikime Kauno technologijos universiteto atstovai informavo, kad Komunikacijos krizės metu Kauno technologijos universitete tvarkos aprašas buvo tobulinamas, atsižvelgiant į Lietuvos žmogaus teisių koordinavimo centro išvadas ir rekomendacijas „Dėl galimų žmogaus teisių pažeidimų Kauno technologijos universitete“, tačiau pakeistas galiojantis Aprašo variantas viešai neskelbiamas.

Kontrolierius, įvertinęs pranešimo aplinkybes, Kauno technologijos universiteto pateiktą informaciją, ir vadovaudamasis Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatymo 18 straipsnio 12 dalies 9 punktu:

### **n u s p r e n d ė:**

Pripažinti tyrimą nepagrįstu.

Kontrolieriaus sprendimas gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Akademinės etikos ir procedūrų kontrolierius

Vigilijus Sadauskas