



## LIETUVOS RESPUBLIKOS AKADEMINĖS ETIKOS IR PROCEDŪRŲ KONTROLIERIUS

### SPRENDIMAS DĖL KAUNO TECHNOLOGIJOS UNIVERSITETO SENATO SUDĖTIES

2016 m. rugpjūčio 8 d. Nr. SP-16  
Vilnius

Lietuvos Respublikos akademinės etikos ir procedūrų kontrolierius (toliau – Kontrolierius), vadovaudamasis Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatymo 18 straipsnio 1 dalimi ir Lietuvos Respublikos akademinės etikos ir procedūrų kontrolieriaus tarnybos nuostatų, patvirtintų Lietuvos Respublikos Seimo 2011 m. rugsėjo 15 d. nutarimu Nr. XI-1583 „Dėl Lietuvos Respublikos akademinės etikos ir procedūrų kontrolieriaus tarnybos įsteigimo ir Lietuvos Respublikos akademinės etikos ir procedūrų kontrolieriaus tarnybos nuostatų patvirtinimo“ (toliau – Nuostatai), 13.1 papunkčiu ir išnagrinėjęs Lietuvos Respublikos akademinės etikos ir procedūrų kontrolieriaus tarnyboje (toliau – Tarnyba) 2016 m. balandžio 22 d. gautą pareiškėjo V. J. (toliau – pareiškėjas)<sup>1</sup> skundą dėl Kauno technologijos universiteto Senato sudėties (toliau – skundas) bei pateiktą medžiagą,

#### n u s t a t ė:

Skunde Kontrolieriui pareiškėjas abejoja „<...> ar teisingai vadovautasi KTU statutu senato rinkimo procedūrose ir ar teisėtai [išrinktas Senato narys I. B.] <...>“ ir prašo „pateikti autoritetingą aiškinimą ar teisėtai išrinktas Senato [narys I. B.] <...>“ (laužtiniuose skliaustuose pateikta informacija – mūsų).

Kontrolierius 2016-04-27 raštu Nr. S-197 kreipėsi į Kauno technologijos universiteto rektorių, prašydamas pateikti „1) Kauno technologijos universiteto (toliau – KTU) Senato narių rinkimo tvarką reglamentuojančius teisės aktus; 2) šiuo metu veiklą vykdančio KTU Senato narių rinkimų posėdžio protokolą (-us); 3) 2016-04-13 KTU Senato posėdžio protokolą; 4) KTU Senato [nario I. B.] statusą KTU patvirtinančius dokumentus.“ Kauno technologijos universitetas atsakymo į minėtą raštą nepateikė (laužtiniuose skliaustuose pateikta informacija – mūsų).

Kontrolierius 2016-05-31 raštu Nr. S-234 pakartotinai kreipėsi į Kauno technologijos universitetą dėl reikiamos informacijos ir dokumentų pateikimo. Kauno technologijos universitetas 2016-06-06 raštu Nr. DV10-00523-2 Kontrolieriui pateikė prašomus dokumentus ir paaiškino, kad Kauno technologijos universiteto Senato narys I. B. „<...> į KTU Senatą buvo [išrinktas] kaip kitos

---

<sup>1</sup> Kontrolieriaus sprendimo tekste „pareiškėjas“ apibendrintai, nesiejant su pareiškėjo lytimi, vadinamas vyriškosios giminės daiktavardžiu

aukštosios mokyklos [mokslininkas]; tokią galimybę nustato Mokslo ir studijų įstatymo 21 straipsnio 5 dalis, kurioje numatyta, kad Senato nariais gali būti „<...> taip pat kitų mokslo ir studijų institucijų mokslininkai, dėstytojai ir pripažinti menininkai“ ir KTU statuto 40 punktas, kuriame numatyta, kad „Senato nariais gali būti akademinės bendruomenės nariai, administracijos nariai, patenkantys į Senatą pagal pareigas, taip pat kitų mokslo ir studijų institucijų iškilūs mokslininkai, dėstytojai, pripažinti menininkai ir studentai“. Todėl [Senato nario I. B. ] statusas KTU nėra susijęs su [jo] naryste KTU Senate. <...>“ (laužtiniuose skliaustuose pateikta informacija – mūsų).

Kauno technologijos universitetas pateikė 2016-05-31 pažymą Nr. 2-745 apie darbą Universitete. Pažymoje nurodyta, kad Senato narys I. B. dirba Kauno technologijos universiteto Ekonomikos ir verslo fakulteto Vadybos katedroje kviestiniu profesoriumi 0,3 etato nepagrindinėse pareigose.

Iš 2016-03-22 Mokslininkų ir pripažintų menininkų susirinkimo Senato nariams išrinkti protokolo Nr. V22-06-49 matyti, kad 2016-03-22 posėdyje buvo svarstyta, „<...> ar gali kandidatuoti į Senato narius asmuo, kuris nedirba KTU pagrindinėse pareigose ir yra kitos institucijos atstovas. <...>“.

2016 m. balandžio 13 d. Senato posėdyje „<...> Žmogiškųjų išteklių direktorius P. Šmaižys paaiškino, kad teisę būti išrinktam į Senatą ir teisę rinkti Senato narius numano du atskiri Statuto punktai – 40 ir 42. Pasak jo, teisę būti išrinktam Senato nariu numatantis Statuto 40 punktas nustato, kad Senato nariais gali būti ir „kitų mokslo ir studijų institucijų iškilūs mokslininkai, dėstytojai, pripažinti menininkai ir studentai“. Bet niekur nenurodoma, kad jie privalo būti dirbantys Universitete. Anot P. Šmaižio, vadovaujamosi logika, kad 40 punktas yra skėtinis, pasakantis, kas apskritai gali būti Senato nariais, o 42 punktas patikslina, kas turi teisę ne tik būti renkamas, bet ir būti rinkėju. <...> [Teisininkas G. M.] siūlė atkreipti dėmesį į tai, kaip [Senato narys I. B.] buvo [išrinktas] į Senatą: ar [jis] kaip kitos institucijos [atstovas], ar kaip Universiteto [darbuotojas]. Anot [teisininko G. M.], jei [Senato narys I. B.] buvo [renkamas] kaip Universiteto [darbuotojas], turėtų būti taikomas Statuto 42 punkto 2 papunktis, jei kaip kitos institucijos [atstovas] – Statuto 40 punktas. <...>“ (2016-04-13 Senato posėdžio protokolas Nr. V1-S-4) (laužtiniuose skliaustuose pateikta informacija – mūsų).

Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatymo 21 straipsnio 4 dalyje nustatyta, kad „Senatas (akademinė taryba) sudaromas (sudaroma) aukštosios mokyklos statute nustatyta tvarka <...>“. To paties straipsnio 5 dalyje nustatyta, kad „Senato (akademinės tarybos) nariais gali būti universiteto (kolegijos) akademinės bendruomenės nariai, universiteto administracijos nariai, patenkantys į senatą (akademinę tarybą) pagal pareigas, taip pat kitų mokslo ir studijų institucijų mokslininkai, dėstytojai ir pripažinti menininkai <...>“.

Kauno technologijos universiteto statuto (2010-11-30 nutarimo Nr. XI-1194 (Lietuvos Respublikos Seimo 2012 m. birželio 28 d. nutarimo Nr. XI-2149 nauja redakcija) 1 priedėlis) (toliau – Statutas) 40 punktas nustato, kad „Senato nariais gali būti Universiteto akademinės bendruomenės nariai, administracijos nariai, patenkantys į Senatą pagal pareigas, taip pat kitų mokslo ir studijų institucijų iškilūs mokslininkai, dėstytojai, pripažinti menininkai ir studentai. <...>“.

Statuto 42 punktas reglamentuoja Senato narių, išskyrus studentų atstovus, rinkimo tvarką. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad Statuto 42 punkto 2 papunktis nustato Senato rinkimų teisę ir teisę būti renkamam kiekvienam mokslininkui ir pripažintam menininkui, jeigu jie Universitete,

nagrinėjama atveju Kauno technologijos universitete, eina pagrindines pareigas ir dirba ne mažiau kaip 0,5 etato.

Pažymėtina, kad be Statuto 42 punkto Senato sudarymo tvarka nėra reglamentuojama. Taip pat nei Statute, nei kitame Kauno technologijos universiteto teisės akte nėra išskiriama kitų mokslo ir studijų institucijų iškilų mokslininkų, dėstytojų, pripažintų menininkų ir studentų rinkimo į Senatą tvarka. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad Statuto 42 punkte nurodyta tik studentų atstovų rinkimo Senato nariais išimtis.

Iš anksčiau pateikto teisinio reglamentavimo matyti, kad Statuto 40 punktas taikytinas kiekvienam asmeniui, pretenduojančiam į Senato narius, išskyrus studentų atstovus, ir nėra pagrindo Statuto 42 punkto 2 papunktį taikyti tik Kauno technologijos universiteto darbuotojams.

*Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, konstatuotina, kad I. B. išrinkimas Kauno technologijos universiteto Senato nariu prieštarauja Statuto 42 punkto 2 papunkčiui ta apimtimi, kurioje nustatyta, kad „<...> teisę būti renkamas Senato nariu turi kiekvienas mokslininkas ir pripažintas menininkas, Universitete einantis pagrindines pareigas ir dirbantis ne mažiau kaip 0,5 etato“.*

Kontrolierius, įvertinęs pareiškėjo, Kauno technologijos universiteto pateiktą informaciją ir ją patvirtinančius dokumentus bei teisinį reglamentavimą, ir vadovaudamasis Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatymo 18 straipsnio 12 dalies 1 punktu:

#### **n u s p r e n d ė:**

Informuoti Kauno technologijos universitetą ir Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministeriją apie Kontrolieriaus nustatytą Senato rinkimo tvarkos pažeidimą.

Kontrolieriaus sprendimas gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Akademinės etikos ir procedūrų kontrolierius

Vigilijus Sadauskas