



**LIETUVOS RESPUBLIKOS
AKADEMINĖS ETIKOS IR PROCEDŪRŲ KONTROLIERIUS
SPRENDIMAS**

**DĖL FILOLOGIJOS MOKSLO KRYPTIES DOKTORANTŪROS STUDIJŲ KONKURSO
REZULTATŲ IR MAGISTRO DARBO GYNIMO VYTAUTO DIDŽIOJO UNIVERSITETE**

2015 m. birželio 25 d. Nr. SP-16

Vilnius

Lietuvos Respublikos akademinės etikos ir procedūrų kontrolierius (toliau – Kontrolierius), vadovaudamasis Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatymo 18 straipsnio 1 dalimi ir Lietuvos Respublikos akademinės etikos ir procedūrų kontrolieriaus tarnybos nuostatų, patvirtintų Lietuvos Respublikos Seimo 2011 m. rugsėjo 15 d. nutarimu Nr. XI-1583 „Dėl Lietuvos Respublikos akademinės etikos ir procedūrų kontrolieriaus tarnybos įsteigimo ir Lietuvos Respublikos akademinės etikos ir procedūrų kontrolieriaus tarnybos nuostatų patvirtinimo“, 13.1 papunkčiu ir išnagrinėjęs Lietuvos Respublikos akademinės etikos ir procedūrų kontrolieriaus tarnyboje (toliau – Tarnyba) 2014 m. lapkričio 13 d. gautą Daivos Kazlauskaitės (toliau – pareiškėja) skundą ir išanalizavęs bei įvertinęs Vytauto Didžiojo universiteto (toliau – VDU) pateiktą medžiagą,

n u s t a t ė:

Pareiškėja skundžia 2014 m. Jungtinio filologijos mokslo krypties doktorantūros komiteto ir VDU rektoriaus Z. Lydekos sprendimus.

Skunde Kontrolieriaus prašoma „įpareigoti atšaukti sprendimą ir priimti [D. Kazlauskaitę] studijuoti į valstybės finansuojamą vietą Lietuvių kalbos institute“, ir „įpareigoti atšaukti sprendimą VDU rektorių Z. Lydeką dėl neapginto baigiamojo darbo ir išduoti [D. Kazlauskaitei] diplomą“ (laužtiniuose skliaustuose pateikta informacija – mūsų).

I. Pareiškėja skunde nurodė, kad 2014 m. rugsėjo 8 d. dalyvavo konkurse į filologijos mokslo krypties doktorantūros studijas, ir, jos manymu, buvo neobjektyviai įvertinta.

Pareiškėja 2014 m. rugsėjo 2 d. pateikė prašymą Lietuvių kalbos instituto direktorei doc. dr. J. Zabarskaitei leisti dalyvauti konkurse į Filologijos mokslo krypties doktorantūros studijas, pasirinkdama „Socialinės ir psichologinės lingvistikos“ ir „Tekstynų lingvistikos ir kalbos technologijų“ tematikas.

VDU 2015-01-14 rašte Nr. 1-28 nurodyta, kad „priėmimą į filologijos mokslo krypties doktorantūros studijas vykdo jungtinis filologijos mokslo krypties doktorantūros komitetas, sudarytas iš 12 aukšto tarptautinio lygio mokslinius tyrimus vykdančių mokslininkų, kurie vertina kiekvieno kandidato pasirengimą studijuoti doktorantūroje ir atsako už jungtinės doktorantūros studijų kokybę“. Taip pat Rašte pažymėta, kad 2014 m. priėmimas į minėtas studijas, kuriame

dalyvavo pareiškėja, vyko „vadovaujantis atviro konkurso sąlygomis ir tvarka <...>, patvirtintomis Komiteto posėdžio, įvykusio 2014 m. gegužės m. 13 d., nutarimu Nr. 2.1.“

„Atviro konkurso į filologijos mokslo krypties trečiąją studijų pakopą 2014 metais sąlygų ir tvarkos Vytauto Didžiojo universitete, Klaipėdos universitete, Šiaulių universitete ir Lietuvių kalbos institute“, patvirtintos Filologijos mokslo krypties doktorantūros komiteto 2014 m. gegužės 13 d. posėdžio nutarimu Nr. 2.1. (toliau – Tvarka), 4.1, 4.2, 4.3 ir 4.4 punktuose nustatyti atrankos kriterijai, kuriais, kaip nustatyta Tvarkos 6.3 punkte, vadovaudamasis „Komitetas sudaro atskiras prioritетines eiles į partnerinių institucijų doktorantūros tematikas pagal aukščiausią konkursinį balą“. Tvarkos 4.4 punkte nustatyta, kad „į doktorantūros studijas gali pretenduoti tik tie stojantieji, kurių motyvacinio pokalbio galutinis balas yra ne mažesnis kaip 7 balai.“

Išanalizavus VDU 2015 m. birželio 16 d. pateiktą informaciją – pareiškėjos motyvacinio pokalbio, mokslinio tyrimo projekto Komiteto narių įvertinimus ir „Pretendento įvertinimą“ pagal pasirinktas „Tekstynų lingvistikos ir kalbos technologijų“ ir „Socialinės ir psichologinės lingvistikos“ tematikas, konstatuotina, kad, vadovaujantis Tvarkos 4.4 punkte nustatytu reikalavimu, pareiškėjai pagrįstai buvo neleista pretenduoti į doktorantūros studijas.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, ir nekvėstionuojant Komiteto narių įvertinimų pagrįstumo (Motyvacinio pokalbio ir Mokslinio tyrimo projekto įvertinimai (2014-09-08 posėdis), konstatuotina, kad pareiškėjos priėmimo į filologijos mokslo krypties doktorantūrą pagal pareiškėjos pasirinktas tematikas, vadovaujantis VDU teisės aktais, reglamentuojančiais priėmimo į filologijos mokslo krypties trečiąją studijų pakopą tvarką, procedūrų pažeidimų nenustatyta.

II. Pareiškėja taip pat skundžia VDU rektoriaus Z. Lydekos sprendimą nepriimti „apeliacijos dėl neapginto baigiamojo darbo <...> siekiant įgyti VDU verslo ir vadybos magistro diplomą.“

Pareiškėja 1992-10-19 VDU rektoriaus įsakymu Nr. 198 buvo priimta nuo 1992 m. spalio 15 d. į podiplomines vadybos magistrų studijas. VDU su D. Kazlauskaite 1993 m. rugsėjo 10 d. sudarytoje Studijų sutartyje podiplominių studijų terminas – 1992 m. spalio mėn. – 1995 m. gegužės mėn. D. Kazlauskaitei neįvykdžius (Podiplominių studijų Vadybos magistro laipsniui įgyti klausytojos D. Kazlauskaitės egzaminų kortelė) studijų programos iki 1995 m. gegužės mėnesio, kaip nurodyta VDU 2015-01-14 rašte Nr. 1-28, 1999 m. kovo 24 d. VDU rektorius Z. Lydeka leido pareiškėjai laisvo klausytojo statusu „studijas baigti su kitomis podiplominių studijų magistrantų grupėmis“ ir išlaikyti neišlaikytus egzaminus bei apginti magistro tezių darbą (VDU 2015-01-14 raštas Nr. 1-28).

1999 m. birželio 22 d. po pareiškėjos Magistro tezių darbo gynimo Magistro tezių gynimo komisija nusprendė nesuteikti D. Kazlauskaitei vadybos magistro kvalifikacinio laipsnio ir „rekomenduoti daugiau nerengti tezių, išduodant akademinę pažymą“ (Magistro tezių gynimo komisijos protokolas Nr. 12).

2002 m. rugsėjo 13 d. pareiškėja VDU rektoriui pateikė prašymą „skirti moksliniam darbui <...> vadovą ir leisti ginti vadybos magistro laipsniui gauti“ (D. Kazlauskaitės 2002-09-13 prašymas). L. e. VDU rektoriaus pareigas P. Zakarevičius 2002 m. spalio 3 d. rašte Nr. 01-299, adresuotame D. Kazlauskaitei, informavo, kad 1999 m. rugpjūčio 26 d. Rektoriaus įsakymu D. Kazlauskaitė buvo „išbraukta iš magistrantų sąrašų kaip neapsigynusi magistro tezių. Remiantis Vytauto Didžiojo universiteto „Studijų reguliavimo“ 14.9 punktu, studentai, pašalinti už nepažangumą arba nutraukę studijas savo noru ilgesniam kaip 2 metų laikotarpiui, gali grįžti į studijas tik stodami į universiteto pirmąjį kursą bendra tvarka“.

VDU Studijų reguliavimo (patvirtintas 2001-10-11) 14.18 punkte nustatyta, kad „studentai, įvykdę studijų programą, bet neparengę arba neapgynę bakalauro arba magistro baigiamųjų darbų, braukiami iš studentų sąrašų. Jie turi teisę naujai rengti ir ginti diplominius darbus mokėdami už studijas (už atitinkamą apimtį) ne vėliau kaip po dvejų metų“. Kaip buvo minėta, pareiškėja prašymą leisti ginti magistro darbą VDU rektoriui pateikė 2002 m. rugsėjo 13 d., t. y. praėjus daugiau nei 2 metams nuo magistro tezių neapgynimo dienos (1999 m. birželio 22 d. posėdis).

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, ir nekvėstionuojant Magistro tezių gynimo komisijos vertinimo ir išvadų pagrįstumo (Magistro tezių gynimo komisijos 1999-06-22 protokolas Nr. 12), konstatuotina, kad pareiškėjos 1999 m. rugpjūčio 26 d. išbraukimo iš magistrantų sąrašų ir leidimo naujai rengti ir ginti magistro darbą nesuteikimo, vadovaujantis VDU teisės aktais, reglamentuojančiais studijų tvarką, procedūrų pažeidimų nenustatyta.

Kontrolierius, išnagrinėjęs pareiškėjos skundą, išanalizavęs ir įvertinęs pareiškėjos, Vytauto Didžiojo universiteto ir Lietuvių kalbos instituto pateiktą medžiagą bei teisinį reglamentavimą, ir vadovaudamasis Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatymo 18 straipsnio 12 dalies 9 punktu,

n u s p r e n d ė:

Pripažinti skundą nepagrįstu.

Kontrolieriaus sprendimas gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Akademinės etikos ir procedūrų kontrolierius

Vigilijus Sadauskas