



**LIETUVOS RESPUBLIKOS
AKADEMINĖS ETIKOS IR PROCEDŪRŲ KONTROLIERIUS**

**SPRENDIMAS
DĖL M. Š. 2017 M. VASARIO 10 D. SKUNDO**

2017 m. gegužės 9 d. Nr. SP-11
Vilnius

Lietuvos Respublikos akademinės etikos ir procedūrų kontrolierius (toliau – Kontrolierius), vadovaudamasis Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatymo 17 straipsnio 1 dalimi ir Lietuvos Respublikos akademinės etikos ir procedūrų kontrolieriaus tarnybos nuostatų, patvirtintų Lietuvos Respublikos Seimo 2011 m. rugsėjo 15 d. nutarimu Nr. XI-1583 „Dėl Lietuvos Respublikos akademinės etikos ir procedūrų kontrolieriaus tarnybos įsteigimo ir Lietuvos Respublikos akademinės etikos ir procedūrų kontrolieriaus tarnybos nuostatų patvirtinimo“, 13 punkto 1 papunkčiu ir išnagrinėjęs Lietuvos Respublikos akademinės etikos ir procedūrų kontrolieriaus tarnyboje (toliau – Tarnyba) 2017 m. vasario 10 d. gautą pareiškėjo M. Š. (toliau – pareiškėjas)¹ skundą (toliau – skundas) dėl galimų Mykolo Riomerio universiteto (toliau – MRU) procedūrų pažeidimų ir pateiktą medžiagą,

n u s t a t ė:

Pareiškėjas Kontrolieriui skundžia MRU Teisės fakulteto prodekanės studijoms prof. dr. S. M. veiksmą: „<...> sąmoningas studentų žlugdymas, klaidinant duomenis apie kreditinę forma disciplinos kreditavime.“²

Pareiškėjas nurodė, kad „Pabaigęs kolegines studijas, 180 kreditų, įstojau į Mykolo Riomerio universitetą su siekiu pabaigti bakalauro universitetines studijas. Buvau verčiamas tas pačias disciplinas perlaikyti antrą kartą, su atitinkamu kreditu skaičiumi, nors remiantis studijų bendru kreditų skaičiumi universitete viso 195 kreditai, nesuprantama, kodėl kreditų skirtumui, t. y. 15 kreditų <...> iš universiteto puses buvo pasirinkta manęs menkinimo ir tyčiojimosi strategija, kuri tęsiasi iki šios dienos naudojant įtaigą žlugdant manę.“

Pareiškėjas Kontrolieriaus prašo „<...> parodyti, kaip jus puikiai ginate, plutokratija. Susumuokite, mano kaip studento, studijų metu išleistas lėšas, tiek gyvenimas, tiek įmokos už kreditus ir įpareigokite gražinti, piniginę sumą plutokratijos atstovus.“

Pareiškėjas 2017 m. vasario 10 d. kartu su skundu pateikė informaciją, papildančią skunde nurodytas aplinkybes:

1) MRU Teisės fakulteto 2017 m. sausio 17 d. Pažymą Nr. 17T3-212, kurioje nurodoma, kad „[Pareiškėjas]³ yra Mykolo Riomerio universiteto Teisės fakulteto teisės programos bakalauro ištestinių valstybės nefinansuojamų studijų 5 kurso [studentas]. Dekano sprendimu 2016 m. gegužės 6 d. įsakymu <...> [studentui] sustabdytos studijos iki 2017 m. kovo 1 d.“ Pažymyje taip nurodomi dalykai, kurių egzaminus ir įskaitas pareiškėjas yra išlaikęs;

2) nuasmenintą kolegijos dalykų su įvertinimais sąrašą;

3) pareiškėjo studijų rezultatus iš „Mano studijos iš MRU internetinio prisijungimo“.

Kontrolierius 2017 m. vasario 14 d. raštu Nr. S-76 kreipėsi į MRU prašydamas pateikti:

„1) studijų sutartį su [pareiškėju];

¹Kontrolieriaus sprendimo tekste „pareiškėjas“ apibendrintai, nesiejant su pareiškėjo lytimi, vadinamas vyriškosios giminės daiktavardžiu.

² Čia ir toliau sprendime cituojama pareiškėjo kalba netaisyta.

³ Čia ir toliau laužtiniuose skliaustuose – Tarnybos pastabos.

2) prašymą, įsakymą ir kitus dokumentus, susijusius su [pareiškėjo] studijų MRU sustabdymu nuo 2016 m. gegužės 6 d. iki 2017 m. kovo 1 d.;

3) teisės aktus, kurie reglamentuoja studentų, baigusią kolegines studijas, priėmimą į MRU ir jų turimų akademinį kreditų įskaitymą tvarką MRU;

4) [pareiškėjo] akademinį kreditų įskaitymą kortelę.

Be to, prašau nurodyti [pareiškėjo] priėmimo studijuoti MRU aplinkybes: į kurį kursą studentas buvo priimtas, akademinį kreditų įskaitymo apimtį ir kitą svarbią informaciją.“

MRU 2017 m. vasario 24 d. raštu Nr. 24T(11.21-20401)-65 Kontrolieriui nurodė, kad pareiškėjas yra „<...> Mykolo Riomerio universiteto Teisės fakulteto teisės programos bakalauro iššestinių valstybės nefinansuojamų studijų 5 kurso studentas. 2013 m. rugpjūčio 13 d. rektorius įsakymu <...> [pareiškėjas] priimtas į Mykolo Riomerio universiteto Teisės fakulteto teisės programos dviejų metų bakalauro iššestines valstybės nefinansuojamas studijas (IV kursą). Vadovaujantis <...> Universiteto studijų tvarkos 135 punktu ir atsižvelgiant į [pareiškėjo] prašymą, studijos [pareiškėjui] sustabdytos nuo 2015 m. vasario 11 d. <...> [pareiškėjui] 2013 m. spalio 3 d. įskaityti Tarptautinėje teisės ir verslo mokykloje įgyti studijų rezultatai <...>.“

MRU kartu su 2017 m. vasario 24 d. raštu Nr. 24T(11.21-20401)-65 Kontrolieriui, be kita ko, pateikė MRU ir pareiškėjo pasirašytos studijų sutarties kopiją, Kolegijų absolventų priėmimo į MRU I pakopos studijas taisykles, Akademinį kreditų pripažinimo MRU tvarką, galiojusią vykdant pareiškėjo įgytų akademinį kreditų pripažinimą, pareiškėjo Akademinį kreditų įskaitymo kortelės kopiją, pareiškėjo prašymų dėl studijų sustabdymo kopijas ir dekanų įsakymų dėl pareiškėjo studijų sustabdymo kopijas.

Pažymėtina, kad Kontrolierius skundo aplinkybes vertino ir sprendimą priėmė pagal teisės aktuose nustatytą kompetenciją, todėl neturėjo įgaliojimų nagrinėti ir vertinti procedūrą, nustatytą MRU vidaus teisės aktuose, galimų pažeidimų.

Atkreiptinas dėmesys į tai, kad pagal Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatymo, galiojusio iki 2017 m. sausio 1 d., 18 straipsnio 1 dalį, kurioje nustatyta, kad „Akademinės etikos ir procedūrų kontrolierius <...> yra valstybės pareigūnas, nagrinėjantis skundus ir inicijuojantis tyrimus dėl akademinės etikos ir procedūrų pažeidimo.“, Kontrolieriui buvo nustatyti įgaliojimai nagrinėti skundus ir inicijuoti tyrimus dėl procedūrų, kurios nėra įtvirtintos mokslo ir studijų institucijų akademinės etikos kodeksuose, pažeidimų.

Išanalizavęs ir įvertinęs pareiškėjo, MRU pateiktą informaciją ir teisinį reglamentavimą ir vadovaudamasis Mokslo ir studijų įstatymo 17 straipsnio 1 dalimi, kurioje nustatyta, kad „Akademinės etikos ir procedūrų kontrolierius <...> yra valstybės pareigūnas, nagrinėjantis skundus, pranešimus ir savo iniciatyva atliekantis tyrimus dėl galimų akademinės etikos ir procedūrų, įtvirtintų mokslo ir studijų institucijų akademinės etikos kodeksuose, pažeidimų <...>.“, **Kontrolierius procedūrų pažeidimų, įtvirtintų MRU Akademinės etikos kodekse, nenustatė** (pabraukta mūsų).

Kontrolierius, įvertinęs pareiškėjo ir MRU pateiktą informaciją ir teisinį reglamentavimą ir vadovaudamasis Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatymo 17 straipsnio 11 dalies 1 punktu, protingumo ir viešumo principais:

n u s p r e n d ė:

Informuoti pareiškėją, Mykolo Riomerio universitetą ir Švietimo ir mokslo ministeriją apie Kontrolieriaus sprendimą.

Kontrolieriaus sprendimas gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.